

Stav digitalizace v českém nezisku

2023



Úvodní slovo

V roce 2021 jsme poprvé komplexně zmapovali stav IT v českém nezisku a IT potřeby neziskových organizací. Letos jsme na tento průzkum navázali a rozšířili jej o další oblasti. Nově jsme se tak podívali třeba na to, jak moc využívají organizace možnosti automatizace, zda používají nějaké nástroje s umělou inteligencí, nebo jak jsou na tom s účetními a HR systémy. Zajímalo nás také, zda-li u témat, která jsme sledovali v minulém ročníku, došlo k nějaké změně.

V letošním roce **průzkum vyplnilo 634 organizací**, což je výsledek, který zcela předčil naše očekávání. Jedná se o téměř dvojnásobek organizací oproti roku 2021. Věříme, že díky tomu máme letos ještě přesnější data o potřebách i problémech českých neziskových organizací v oblasti digitalizace. Moc děkujeme všem zapojeným organizacím, které v průměru strávily s dotazníkem 74 minut.

V prvním ročníku se jako jedno z nejpálčivějších témat překvapivě objevila hardwarová podvybavenost. Letošní průzkum ukázal, že tento problém v českém nezisku přetrvává – **43 % organizací uvedlo, že nemá dostatek financí na pořízení vhodného vybavení**. Rozpočet organizací na hardware přitom bývá o třetinu až polovinu vyšší než rozpočet na software a služby. Organizace ani nemohou spoléhat na darované počítače a telefony. Od roku 2021 vidíme, že počet organiza-

cí, které získaly používaný hardware darem, klesá. Zároveň víme, že dobré hardwarové vybavení urychluje proces digitalizace organizací a přináší jim širší možnosti pro využití automatizace či umělé inteligence. Bez kvalitních nebo alespoň dobrých notebooků či stolních počítačů je cesta k efektivnímu využívání technologických možností organizací velmi pomalá a neefektivní.

Problémem také zůstává **nízká úroveň IT zabezpečení**. V průzkumu pouze 26 % organizací uvedlo, že má sepsaná bezpečnostní pravidla. Jen 32 % organizací školí v této oblasti uživatelky a uživatele svých systémů a 13 % organizací přiznalo, že možnost úniku dat vůbec neřeší. Organizace jsou si těchto nedostatků vědomy a 48 % z nich poptává školení o IT bezpečnosti.

V průzkumu přinášíme řadu dalších zjištění. V jednotlivých kapitolách najdete data o využívání elektronických podpisů, CRM systémů, cloudových služeb nebo třeba virtuálních serverů. K dispozici jsou také otevřená data – anonymizované odpovědi od organizací, které můžete využít pro vlastní analýzy a srovnání.

Průzkum bychom nemohli uskutečnit bez podpory našich partnerů: Google Česká republika a Ipsos. Děkujeme!

Výzkum a zpracování

Výzkumu se zúčastnilo 634 respondentek a respondentů z řad IT pracovníků a pracovníků, ředitelů a ředitelů nebo provozních manažerek a manažerů neziskových organizací. Každá organizace odpovídala pouze jednou. Sběr dat probíhal od 1. do 31. března 2023, pro dotazování jsme zvolili kvantitativní typ

výzkumu, techniku písemného dotazování. Dotazník se skládal z otevřených i uzavřených otázek. Kvantitativní zpracování výstupů z dotazníků provedla společnost Ipsos. Interpretaci dat a brožuru připravil tým Sdružení VIA pod vedením Radky Bystřické.

Výzkum provedli

Sdružení VIA



Sdružení VIA je nezisková organizace, která rozvíjí technologické kapacity českých neziskových organizací a veřejných knihoven, a to zajištěním přístupu k softwaru, hardwaru, IT službám a souvisejícímu vzdělání. Díky tomu tyto organizace efektivněji a snadněji dosahují svých cílů a naplňují svá poslání. Je součástí mezinárodní sítě neziskových organizací TechSoup Global Network. Provozuje portál expertních dobrovolníků Um Sem Um Tam, projekt na rozvoj digitálních kompetencí dětí a mladých lidí Meet and Code a poslední roky se také aktivně začala angažovat v posilování digitální gramotnosti a boji proti dezinformacím.

www.sdruzenivia.cz

www.techsoup.cz

www.umseumtam.cz

www.akademimedialnigramotnosti.cz

Partneři výzkumu

Google Česká republika



Google Česká republika je součástí celosvětové technologické společnosti Google, jejíž misí je uspořádat informace z celého světa tak, aby byly všeobecně přístupné a užitečné. Google Česká republika se zaměřuje na poskytování špičkových internetových služeb pro české uživatele a již od svého vzniku se aktivně angažuje v podpoře digitalizačních procesů v Česku. Tým Google Česká republika aktivně spolupracuje s místními partnery, podporuje rozvoj startupů a digitálního vzdělávání.

<https://czechrepublic.googleblog.com/>

Nadace OSF

Nadace OSF

Nadace OSF je českou nadací s třicetiletou historií. Jejím posláním je péče o demokracii v Česku: podporuje a vzdělává občanskou společnost a rozvíjí stát, kde mají všichni rovné šance a zapojují se do dění ve svém okolí. Nadace otevírá citlivá a opomíjená témata a společně s dárci hledá průkopníky, kteří je budou dál rozvíjet. Po dobu svého působení podpořila Nadace OSF více než 10 000 projektů českých neziskových organizací i jednotlivců částkou přes 2 miliardy Kč.

www.osf.cz



Typy neziskovek podle analýzy

Organizace se v dotazníku identifikovaly jako profesionální, dobrovolnické nebo občanské. Každý z těchto typů se liší ve svém interním fungování a má specifické potřeby nejen na IT infrastrukturu a znalosti, ale také na dostupnost uživatelů a jejich potřeby nebo na rozpočet na informační technologie. U dobrovolnických a profesionálních organizací dále dělíme organizace do podkategorií dle počtu zaměstnanců. Takto vzniklo šest základních skupin, u kterých jsme našli statisticky významné podobnosti. Většinu dat v této analýze proto rozebereme z pohledu těchto 6 skupin.

Profesionální organizace

Jedná se o ty organizace, kde většinu týmu tvoří zaměstnankyně a zaměstnanci, pro které je práce pro organizaci hlavním zaměstnáním. Většina kmenových uživatelů provozních systémů organizace je v práci v běžné pracovní dny a hodiny. Organizace řeší podobnou agendu jako běžné firmy – ekonomickou agendu, mzdové účetnictví, HR, provozní systémy apod. Příkladem takové organizace může být Člověk v tísni nebo organizace pořádající tento výzkum: Sdružení VIA a Nadace OSF.

Profesionální organizace ve výzkumu dále dělíme na:

Profesionální malé

– do 10 zaměstnankyň a zaměstnanců

Profesionální střední

– s 11 až 50 zaměstnankyněmi a zaměstnanci

Profesionální velké

– s více než 50 zaměstnankyněmi a zaměstnanci

Dobrovolnické organizace

Tyto organizace mají pár kmenových zaměstnankyň a zaměstnanců, ale páteř činnosti tvoří dobrovolnice a dobrovolníci. Není výjimkou, že organizace má pouze jednu koordinátorku nebo koordinátora. Kmenové zaměstnankyně nebo zaměstnanci pracují v běžné pracovní dny a hodiny, ale dobrovolnice a dobrovolníci spíše mimo tyto hodiny nebo ne každodenně. Tyto organizace musí částečně řešit podobnou agendu jako profe-

sionální organizace (ale v menší míře), ale těžiště leží v koordinaci dobrovolnic a dobrovolníků. Příkladem může být Junák – český skaut nebo Tamjdem.

Dobrovolnické organizace ve výzkumu dále dělíme na:

Dobrovolnické malé

– do 10 zaměstnankyň a zaměstnanců

Dobrovolnické velké

– s více než 10 zaměstnankyněmi a zaměstnanci

Občanské organizace

Jedná se o zcela dobrovolnické členské spolky, často malé lokální skupiny. Uživatelky a uživatelé nejsou zaměstnanci a činnost pro organizaci vykonávají ve volném čase. Tyto organizace mívají nízký rozpočet. Většinou chybí běžná provozní agenda, kterou musí řešit profesionální a dobrovolnické organizace. IT systémy potřebují zejména pro sdílení společných dokumentů a komunikaci mezi sebou. Příkladem jsou různé zájmové, komunitní či aktivistické spolky.

Tyto organizace podle velikosti dále nedělíme.

Někdy se mohou typy organizace prolínat – i velké profesionální organizace mohou mít řadu dobrovolníků, a tedy i podobné potřeby jako dobrovolnické organizace. Výše uvedené základní dělení nám však pomáhá efektivně definovat základní potřeby a umožňuje srovnání.

Hlavní zjištění

43 %

organizací uvádí, že **nemá dostatek financí** na pořízení potřebných zařízení (počítače, telefony, ...)

7 %

organizací **využívá výhradně** software **v osobním vlastnictví zaměstnankyň a zaměstnanců** nebo členek a členů pro práci v organizaci; u občanských a dobrovolnických organizací se tento poměr šplhá až na **30 - 50 %**

22 %

organizací používá společné úložiště výhradně na **fyzických serverech**

19 %

organizací nemá žádné **společné sdílené úložiště**

Google Workspace

je nejoblíbenějším cloudovým úložištěm a využívá **jej 67 %** organizací

20 %

organizací používá **free verze** / verze pro osobní použití cloudových úložišť **místo řešení pro neziskové organizace**

12 %

organizací **nemá e-maily na vlastní doméně**

Hlavní zjištění

17 %

organizací **využívá** virtuální servery, nejčastěji díky službě **Microsoft Azure**

WhatsApp

zůstává po e-mailu **nejoblíbenějším nástrojem** pro **interní komunikaci**; následuje jej Facebook Messenger a Google Chat/Meet

44 %

organizací **nemá žádný online systém** na sdílení procesů, postupů a obecně know-how v organizaci

Google Meet

zůstává stejně jako v roce 2021 **nejoblíbenějším nástrojem** na pořádání **online meetingů a webinářů**

90 %

organizací **využívá** na datovou analýzu **tabulkové procesory**

61 %

organizací **má zřízený zaručený elektronický podpis** pro svoji statutární zástupkyni nebo zástupce, u velkých profesionálních organizací je to dokonce **96 %**

Pohoda

je **nejoblíbenějším účetním systémem** neziskových organizací; využívá ji **17 %** organizací

Hlavní zjištění

17 %

organizací možnost **úniku dat** vůbec **neřeší**

74 %

organizací **NEMÁ** sepsaná **bezpečnostní pravidla**

Eset

je **nejčastěji využívaný antivirový systém**, používá jej **38 %** organizací, na druhém místě je **Avast s 23 %**

Microsoft 365

vede **u velkých profesionálních organizací**: využívají jej jako úložiště, pro správu e-mailů, interní komunikaci, online meetingy i automatizaci

6 %

organizací **využívá** nějaký **systém pro automatizaci**

7 %

organizací využívá pro práci nějaký **nástroj nebo aplikaci s umělou inteligencí**; zpravidla se však jedná o jedince zkoušející různé možnosti těchto systémů, nikoli o ucelené celoorganizační úsilí

4 %

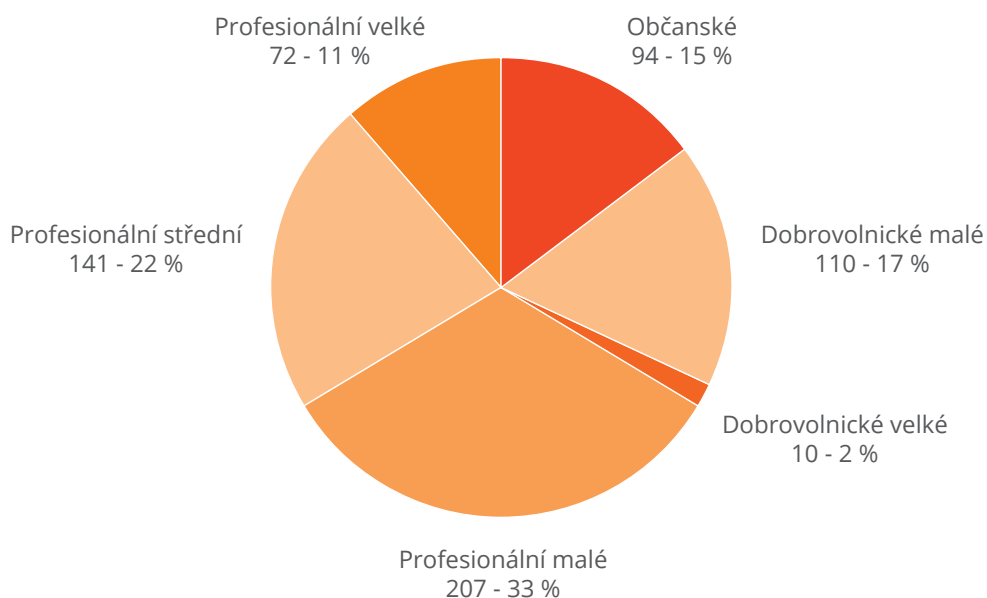
pouze tolik organizací má sepsanou **digitální strategii**

Nedostatek financí

uvádí většina organizací jako **hlavní překážku pro rozvoj své IT infrastruktury**

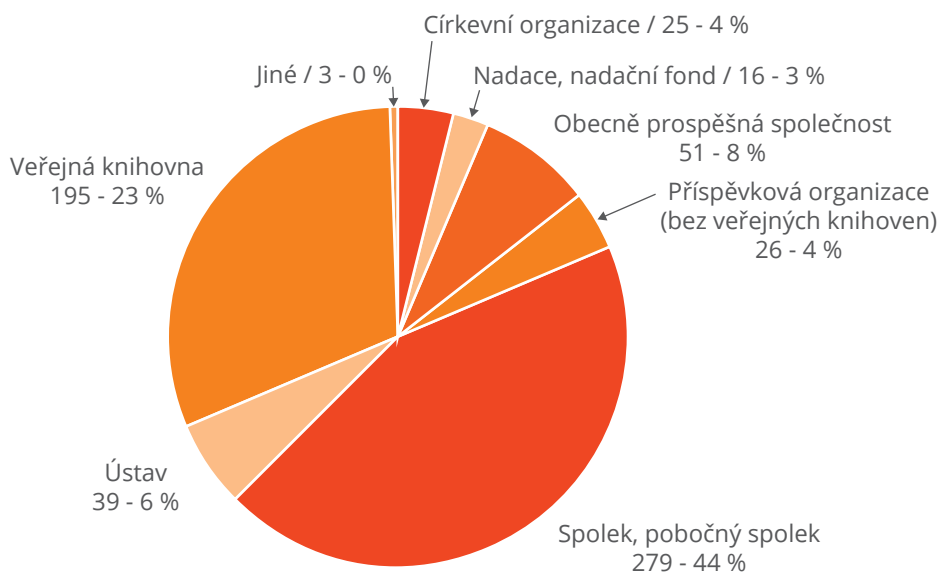
Složení zapojených organizací

Složení organizací, které se zúčastnily průzkumu, podle typu



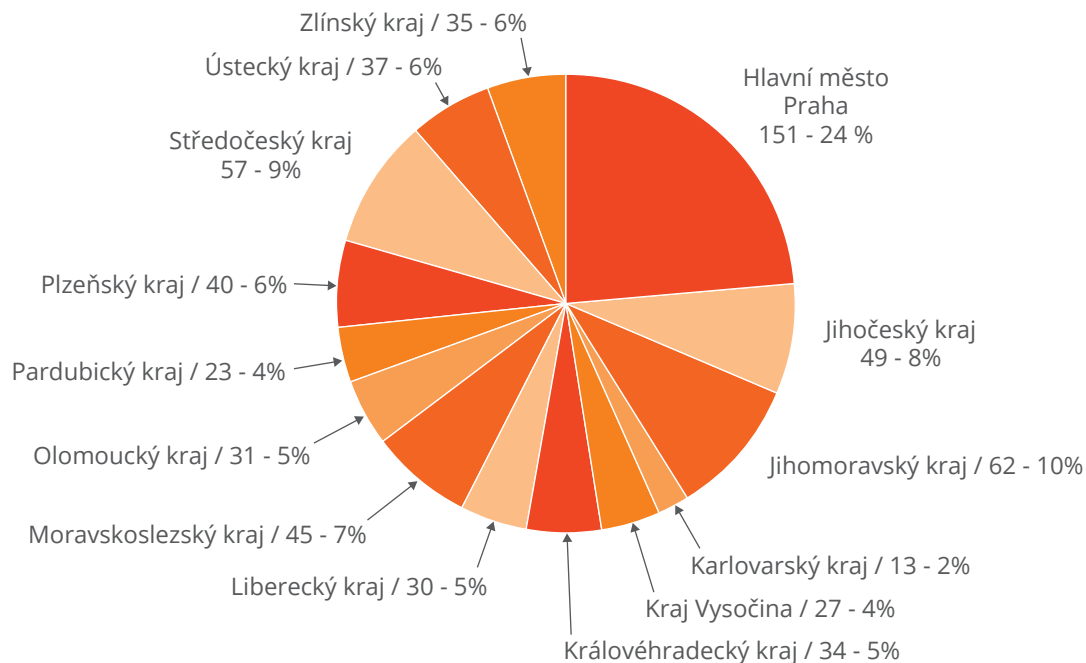
Viz Typy neziskovek podle analýzy popsané výše

Složení organizací, které se zúčastnily průzkumu, podle právní formy

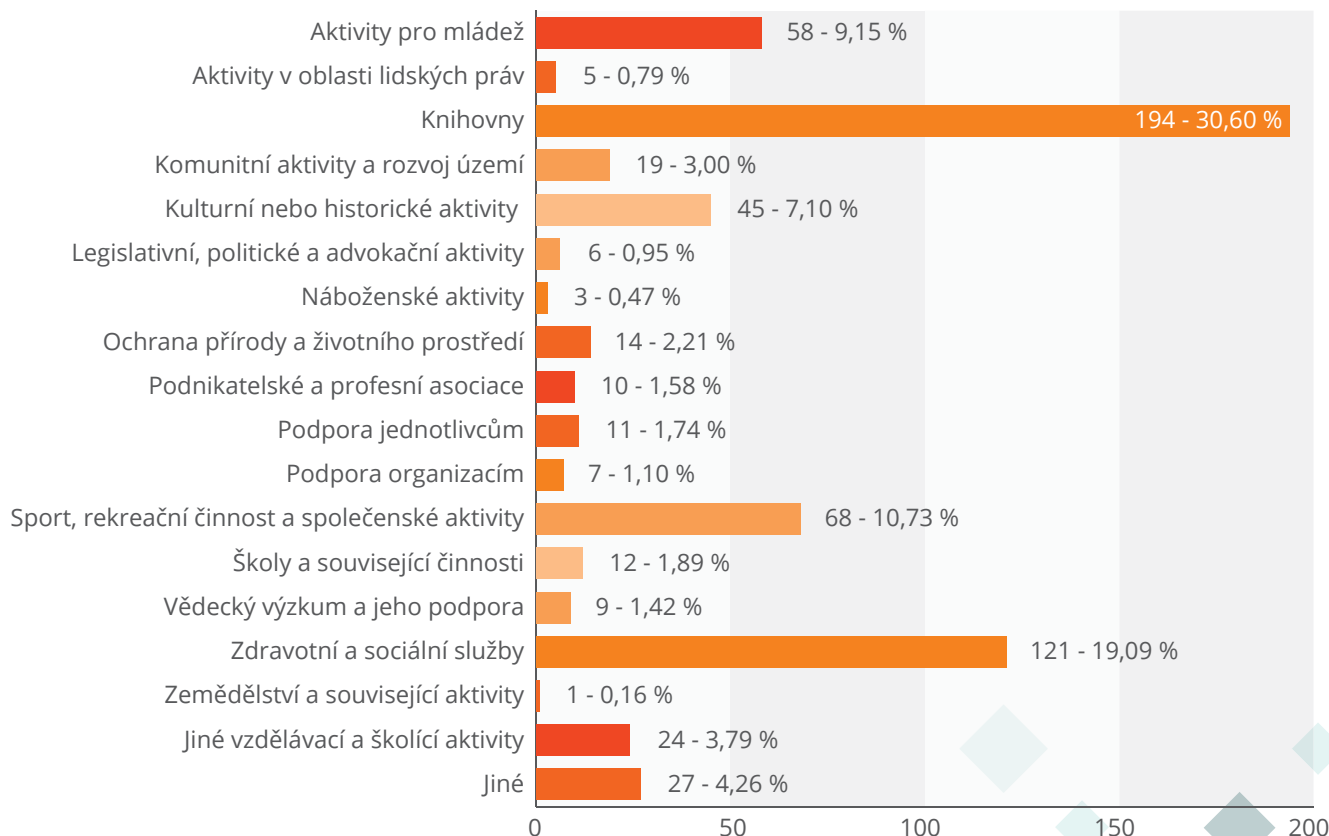


Složení zapojených organizací

Složení organizací, které se zúčastnily průzkumu, podle kraje sídla

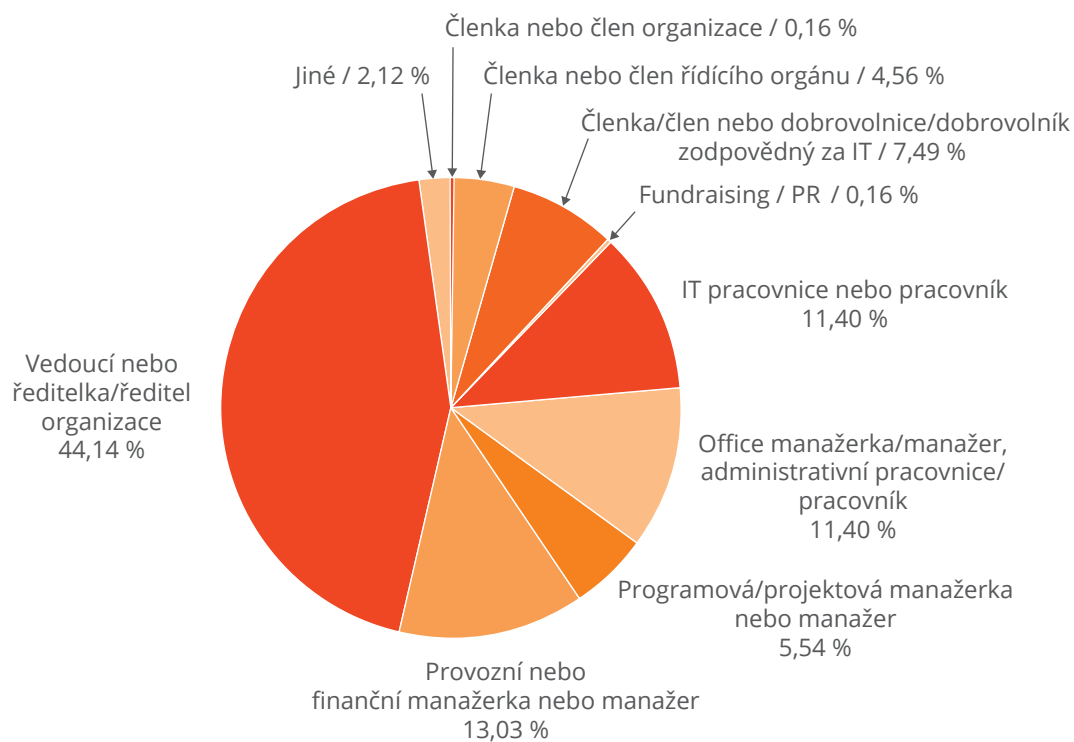


Složení organizací, které se zúčastnily průzkumu, podle činnosti



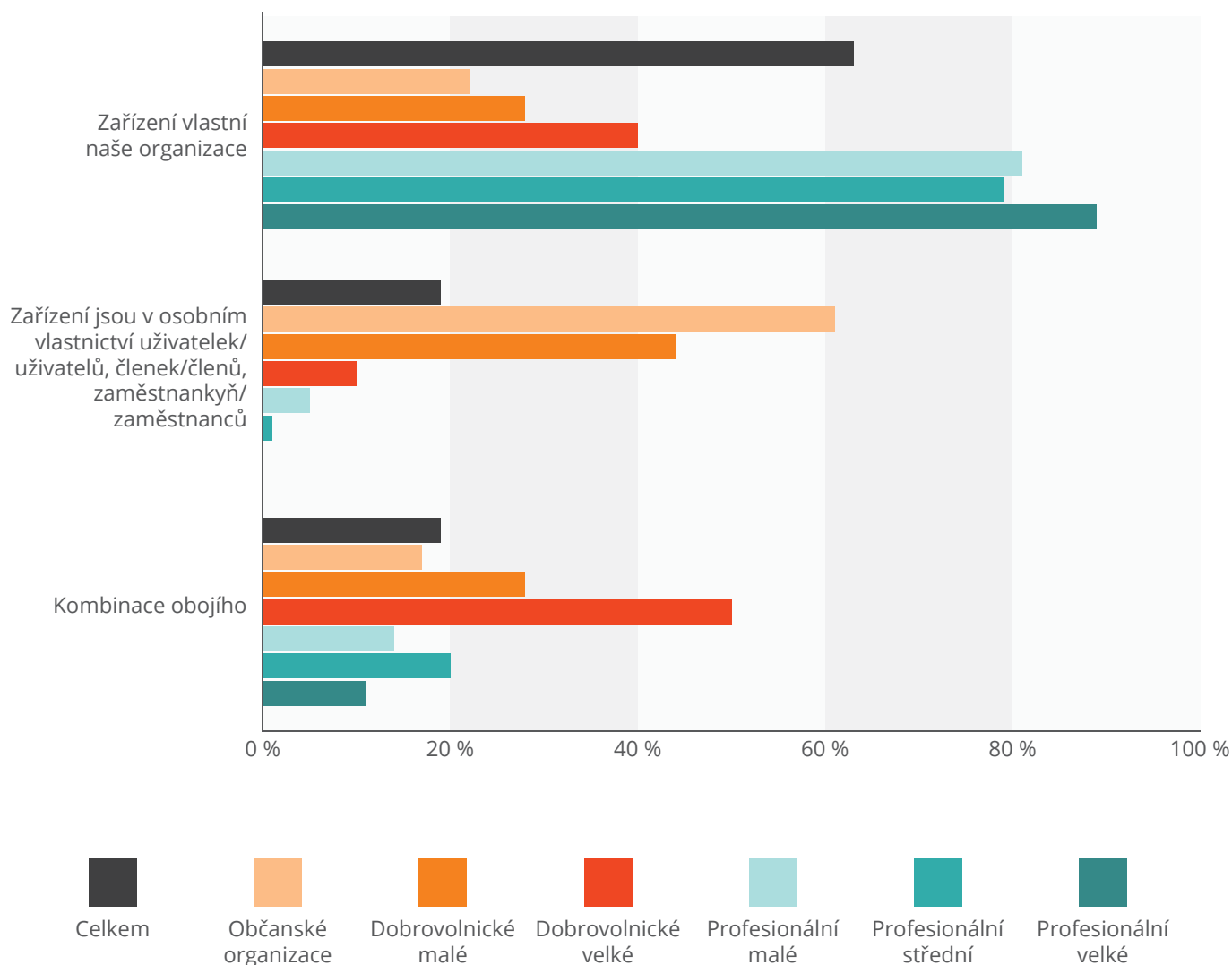
Popis respondentek a respondentů

Pozice respondentek a respondentů v jejich organizacích



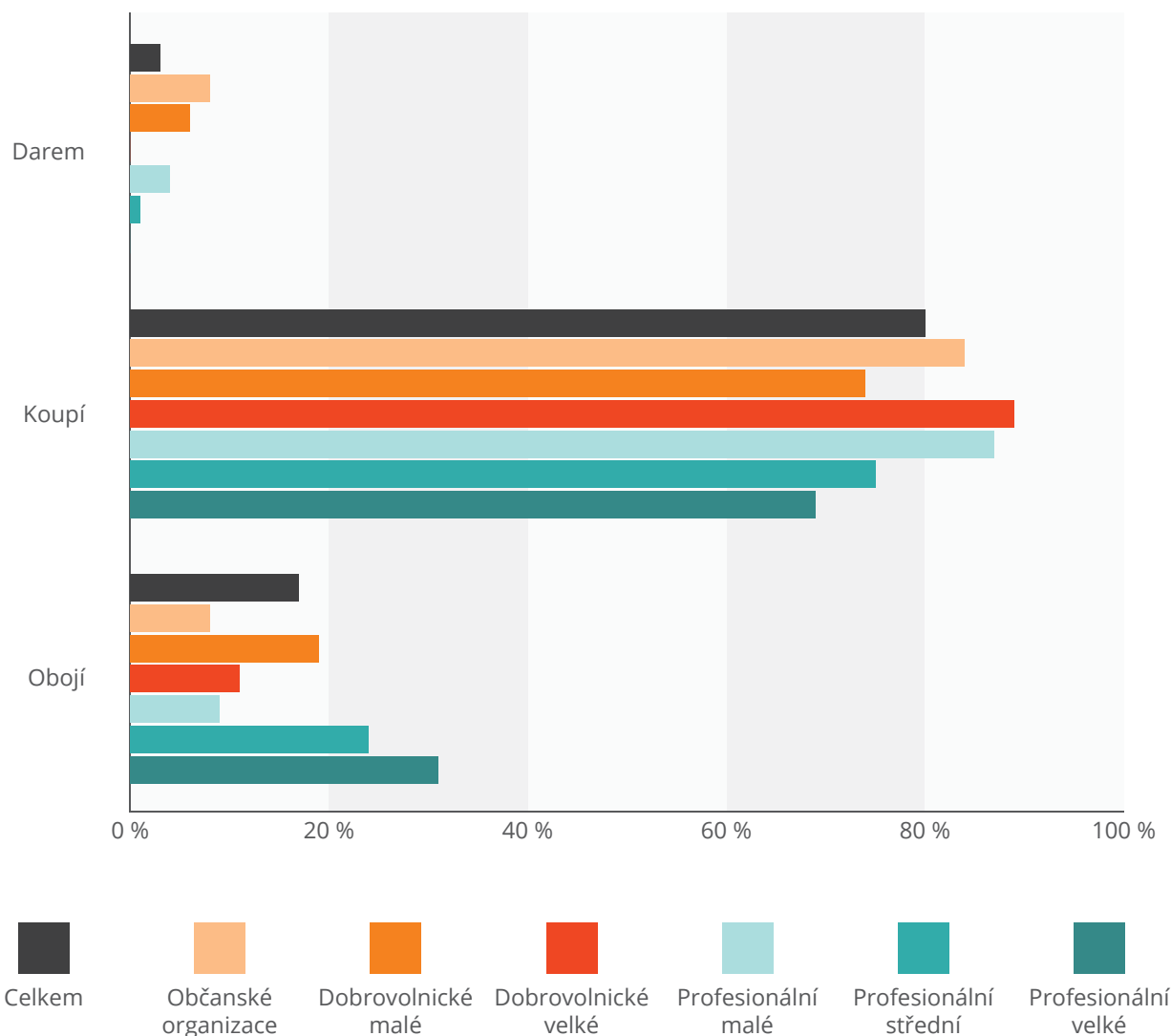
Hardware

Kdo je vlastníkem počítačů, které používáte ve své organizaci?



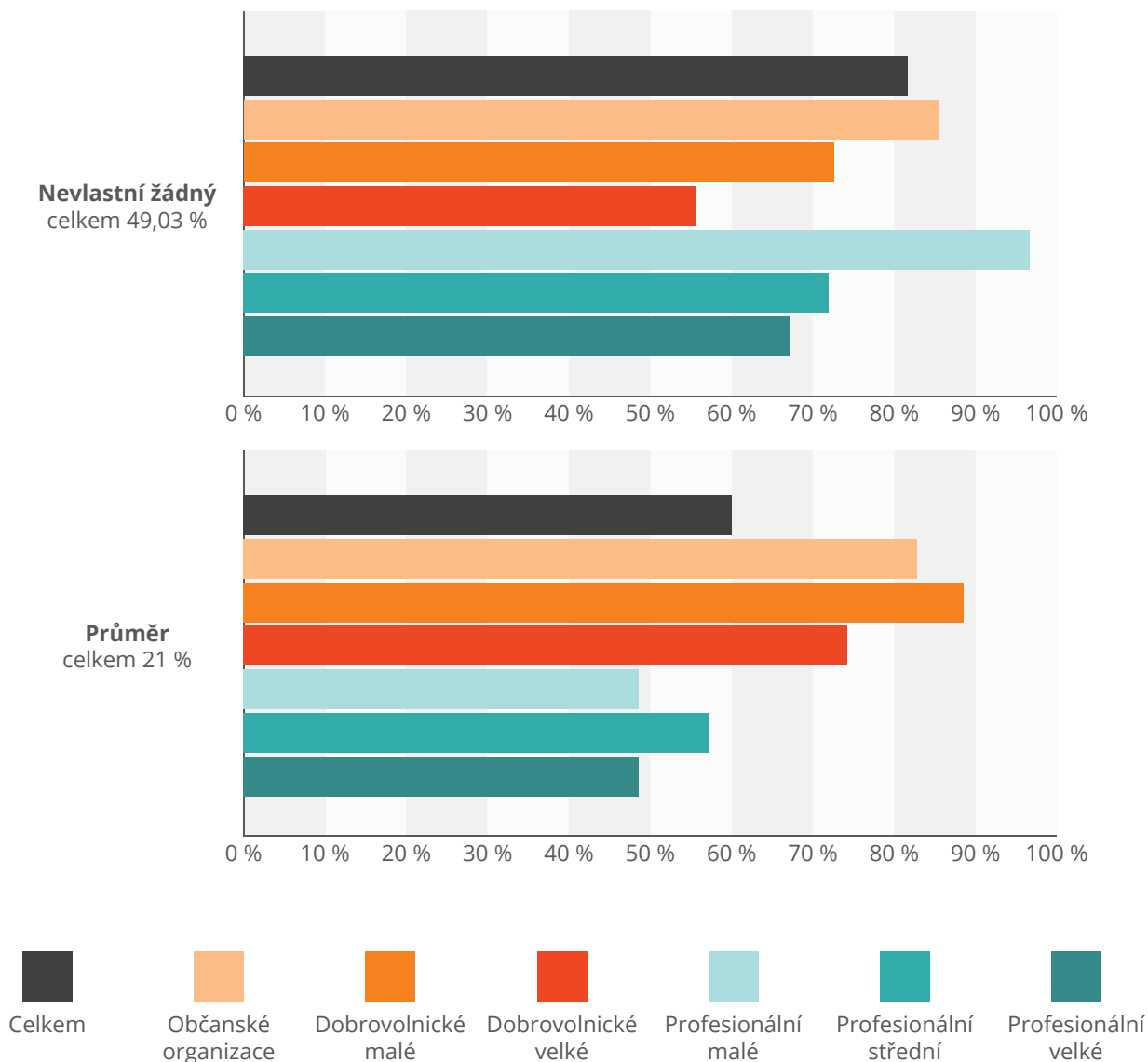
Většina dotázaných organizací využívá k práci pouze **počítače vlastněné organizací (63 %)**, větší **podíl vidíme očekávatelně u profesionálních organizací. Největší podíl osobních počítačů je u občanských organizací (61 %).**

Jak jste získali počítače, které jsou ve vlastnictví organizace?



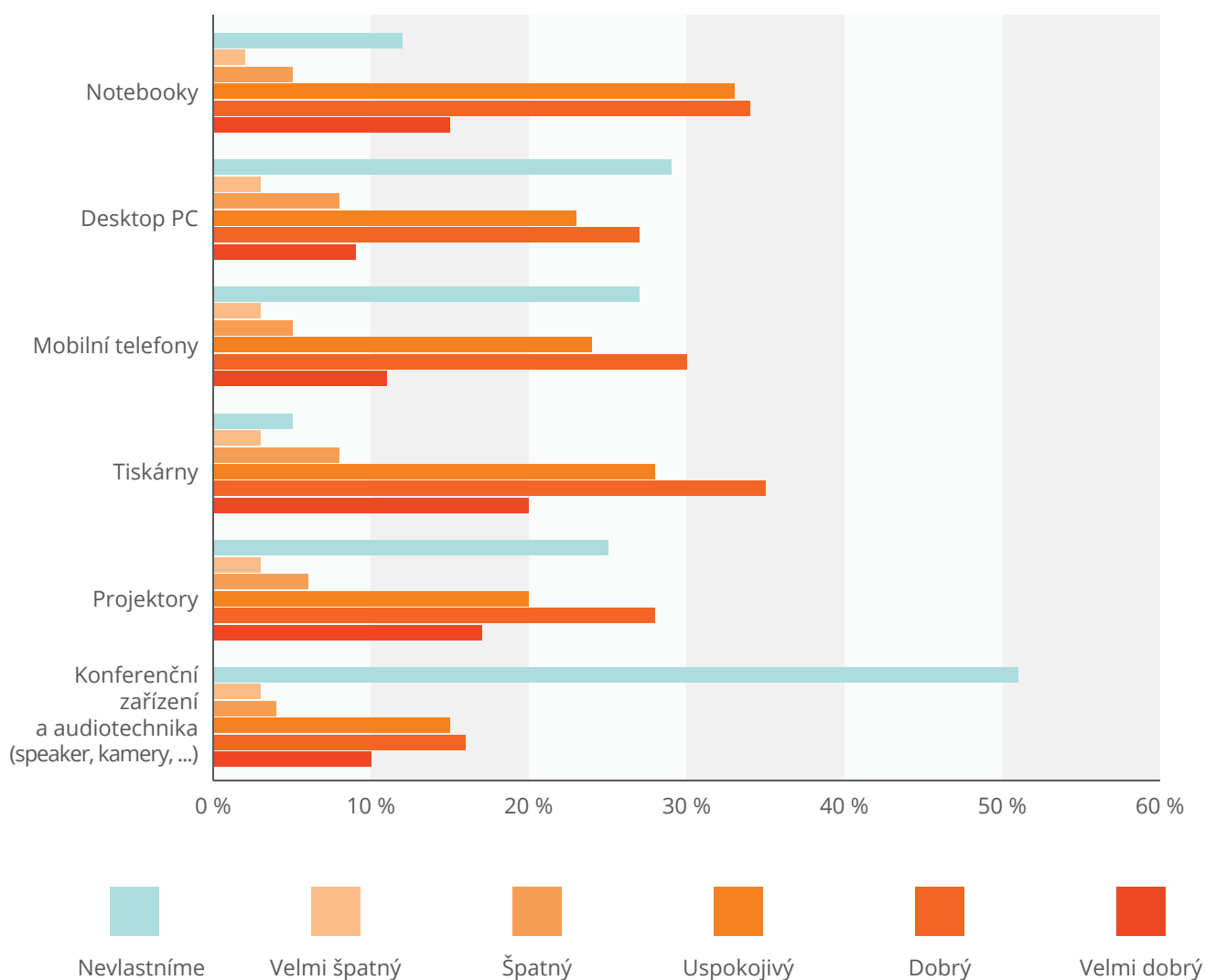
Když se podíváme na to, jak organizace získaly počítače, které vlastní, tak jasně převažuje nákup. Čistě **darem** získalo počítače pouze **3 % organizací**, dále **17 % organizací** má kombinaci **nakoupených a darovaných zařízení**. Oproti průzkumu v roce 2021 tak vidíme pokles darovaných počítačů. Organizace nemohou spoléhat na to, že zařízení získají zdarma, a musí na ně najít peníze v rozpočtu, což pro mnoho organizací představuje problém. Jsou proto často nuceny využívat počítače v osobním vlastnictví zaměstnankyň a zaměstnanců (viz výše).

Jaký poměr repasovaných počítačů Vaše organizace vlastní?



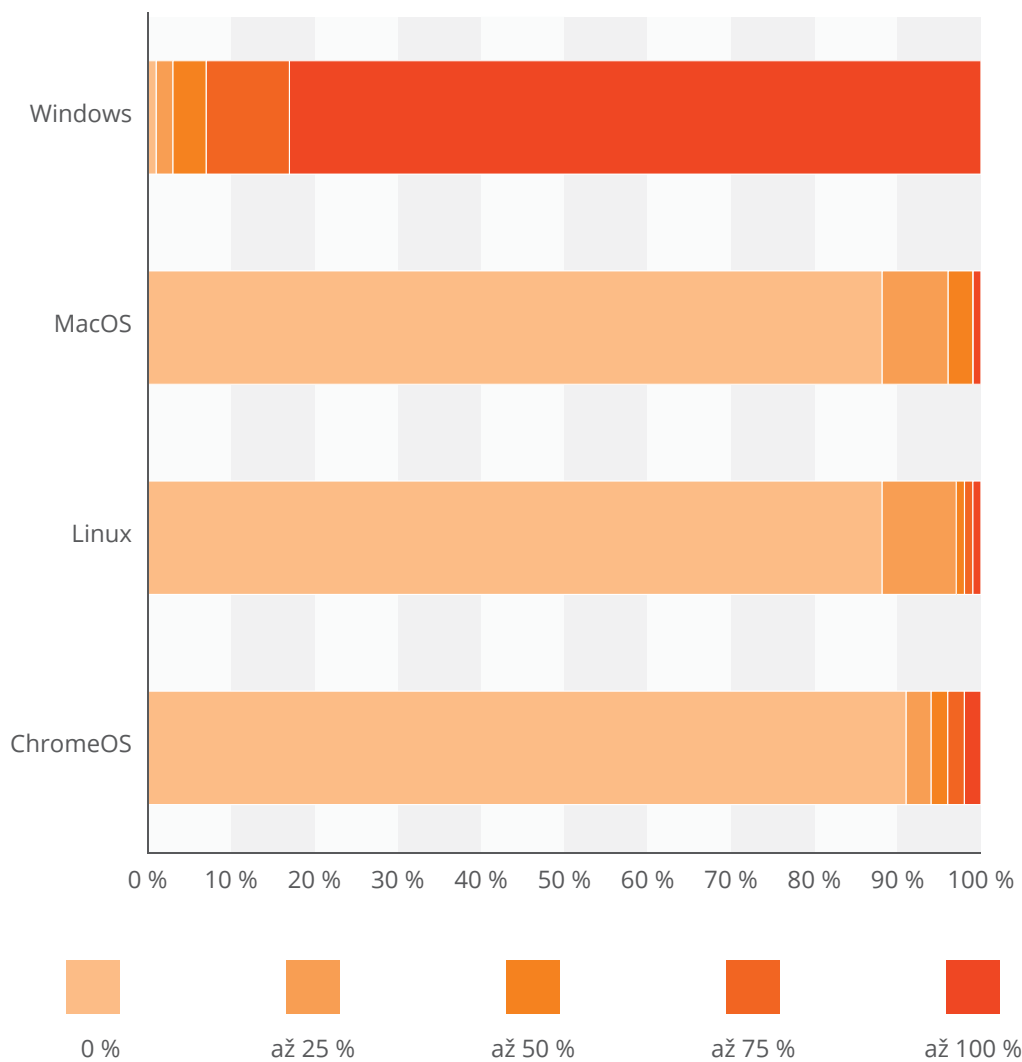
Oproti průzkumu z roku 2021 se celkově **snížil poměr repasovaných počítačů** (z 28 % na 21 %). Tento fakt můžeme vysvětlit větším zapojením knihoven, které repasované počítače používají pouze minimálně. **Polovina organizací nemá vůbec žádný repasovaný počítač.** Využívání repasovaných počítačů se však nabízí: za cenu nového zařízení získá organizace přístroj s lepšími parametry, který s velkou pravděpodobností déle vydrží. Odhadujeme, že důvodem je trvalá nedůvěra organizací v tento typ zařízení.

V jakém celkovém stavu jsou zařízení vlastněná organizací?



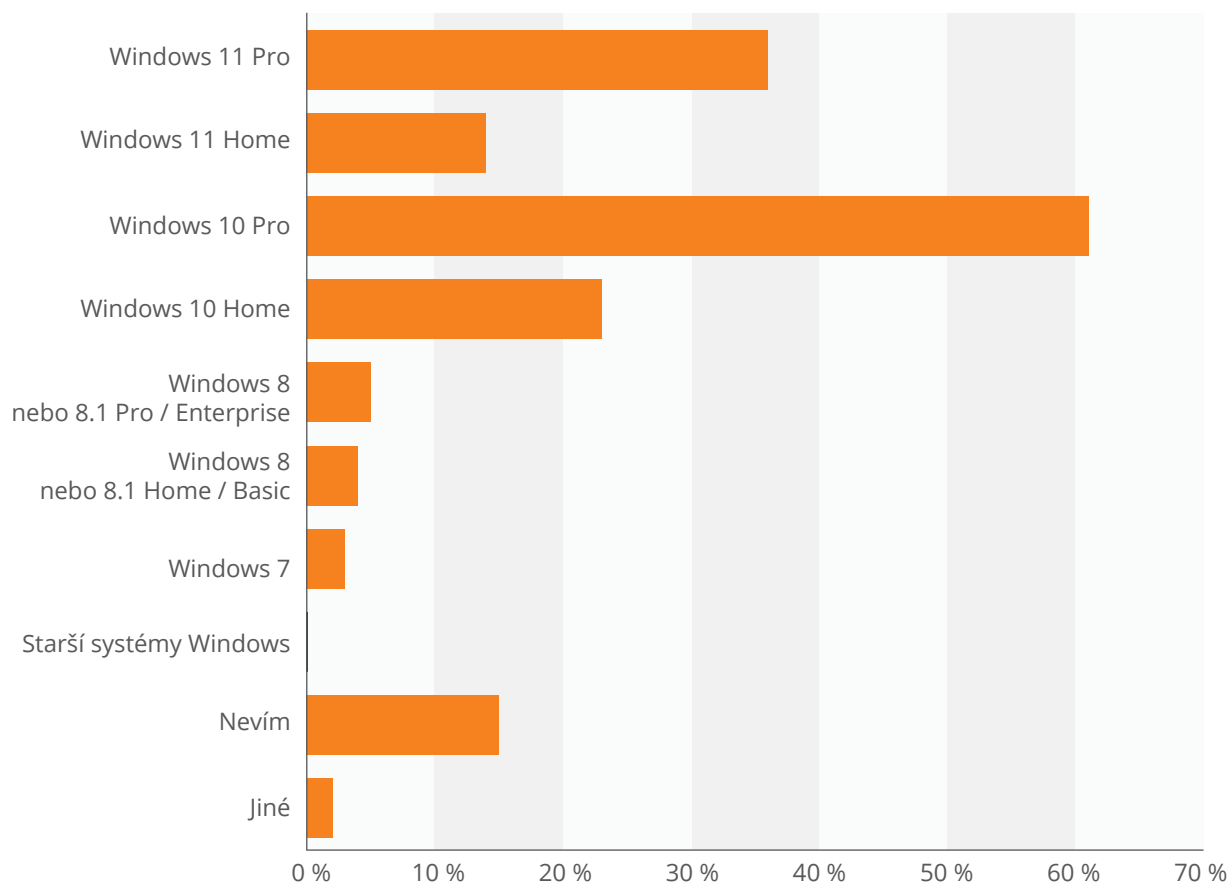
Většina organizací má zařízení v dobrém či alespoň uspokojivém stavu. Zhruba **desetina organizací** však v průzkumu uvádí, že mají zařízení **ve špatném či velmi špatném stavu**. Zde se nám potvrzuje, že hardwarová vybavenost je v neziskových organizacích stále problémem. Velmi často vede k tomu, že organizace nemohou efektivně využívat nástroje a IT služby, které jsou k dispozici. Některé novější verze nástrojů nebo výpočetně náročnější aplikace jednoduše na svých počítačích nespustí nebo fungují velmi pomalu.

Jaké operační systémy používáte na počítačích vlastněných organizací?
Vyjádřete přibližně v procentech.



Zcela nepřekvapivě **využívá většina organizací počítače s operačním systémem Windows**. Výjimečně se objevují organizace s MacOS, Linuxem nebo ChromeOS, a i tak je to často v kombinaci s Windows.

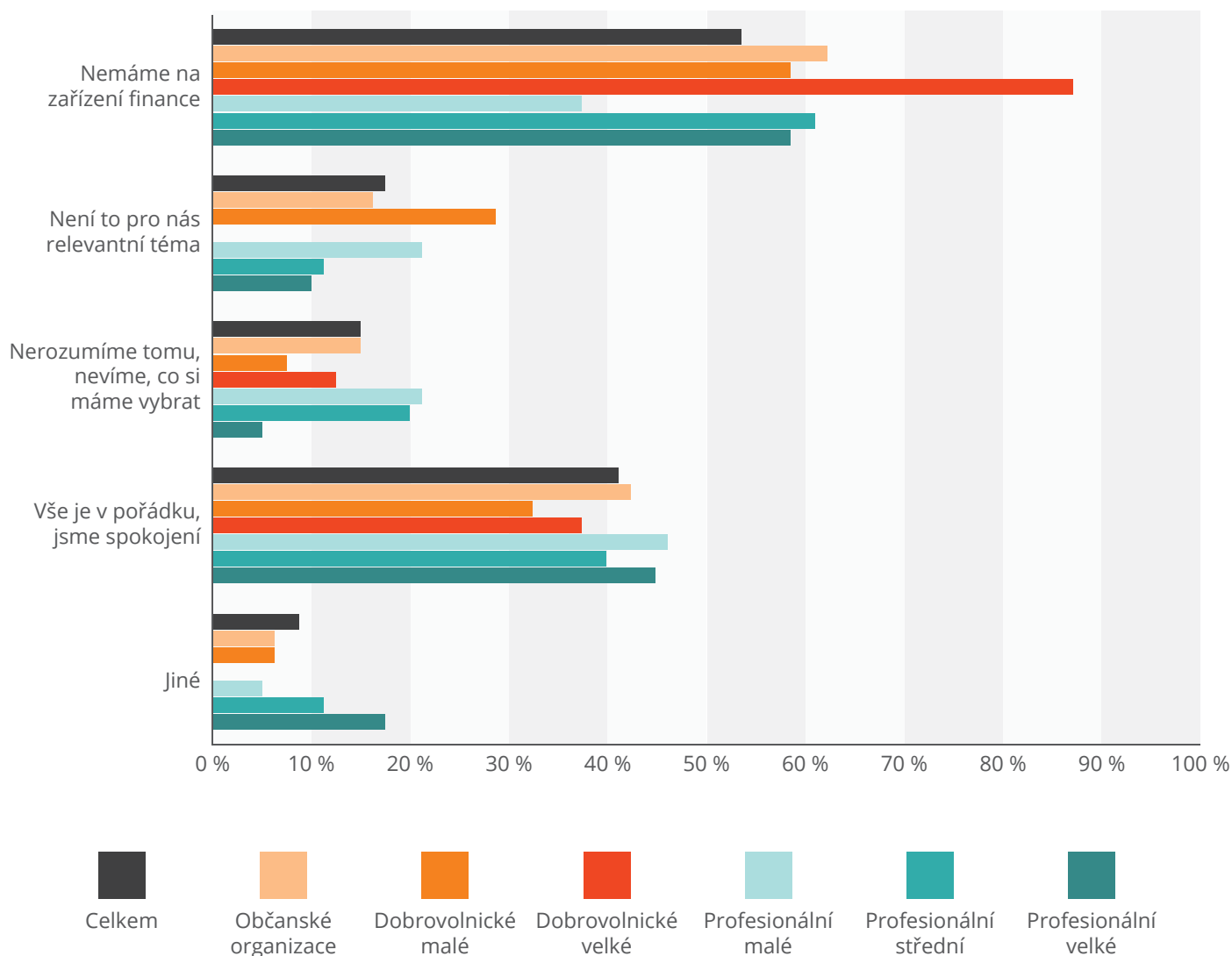
Jakou edici Windows používáte ve své organizaci? Označte všechny, které využíváte.



Většina organizací využívá **Windows 10 nebo 11**. Pouze výjimečně se setkáváme se staršími verzemi Windows, což je dobrá zpráva z hlediska bezpečnosti. Horší zprávou je poměrně vysoký poměr Home edicí, které organizace využívají: vystavují se nejen riziku porušování licenčních pravidel, ale i ohrožení bezpečnosti. Home edice totiž neumožňují centrální správu počítačů v organizaci.

Hardware

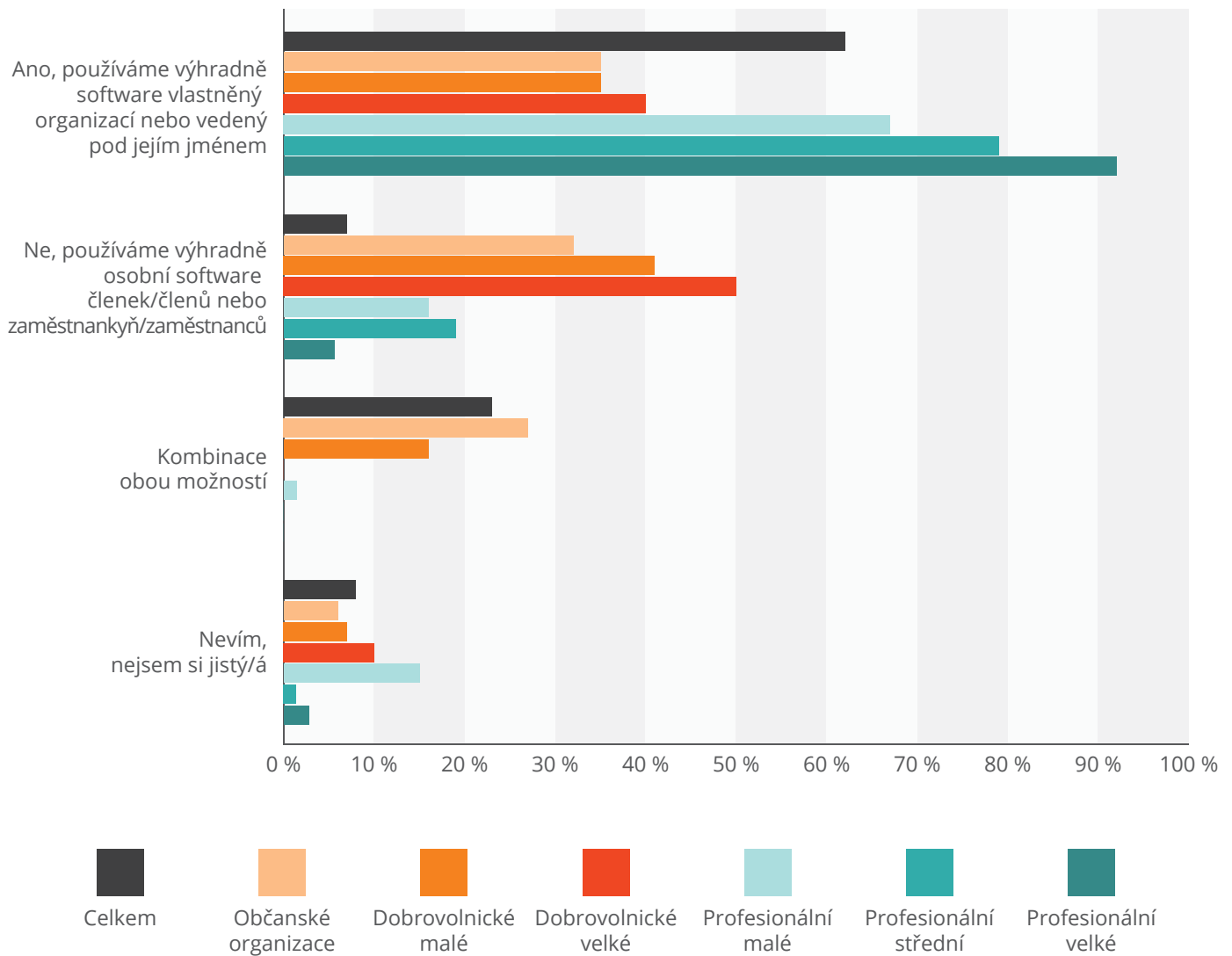
Když se zamyslíte nad hardwarem a operačními systémy, které využíváte ve své organizaci, cítíte nějaké potřeby, nedostatky nebo překážky v rozvoji?



Jako nejčastější překážka v rozvoji hardwarové vybavenosti jsou uváděny **finance**, a to napříč všemi typy a velikostmi organizací. Desetina organizací také uvádí, že neví, jaké zařízení pro organizaci vybrat.

Vlastnictví software

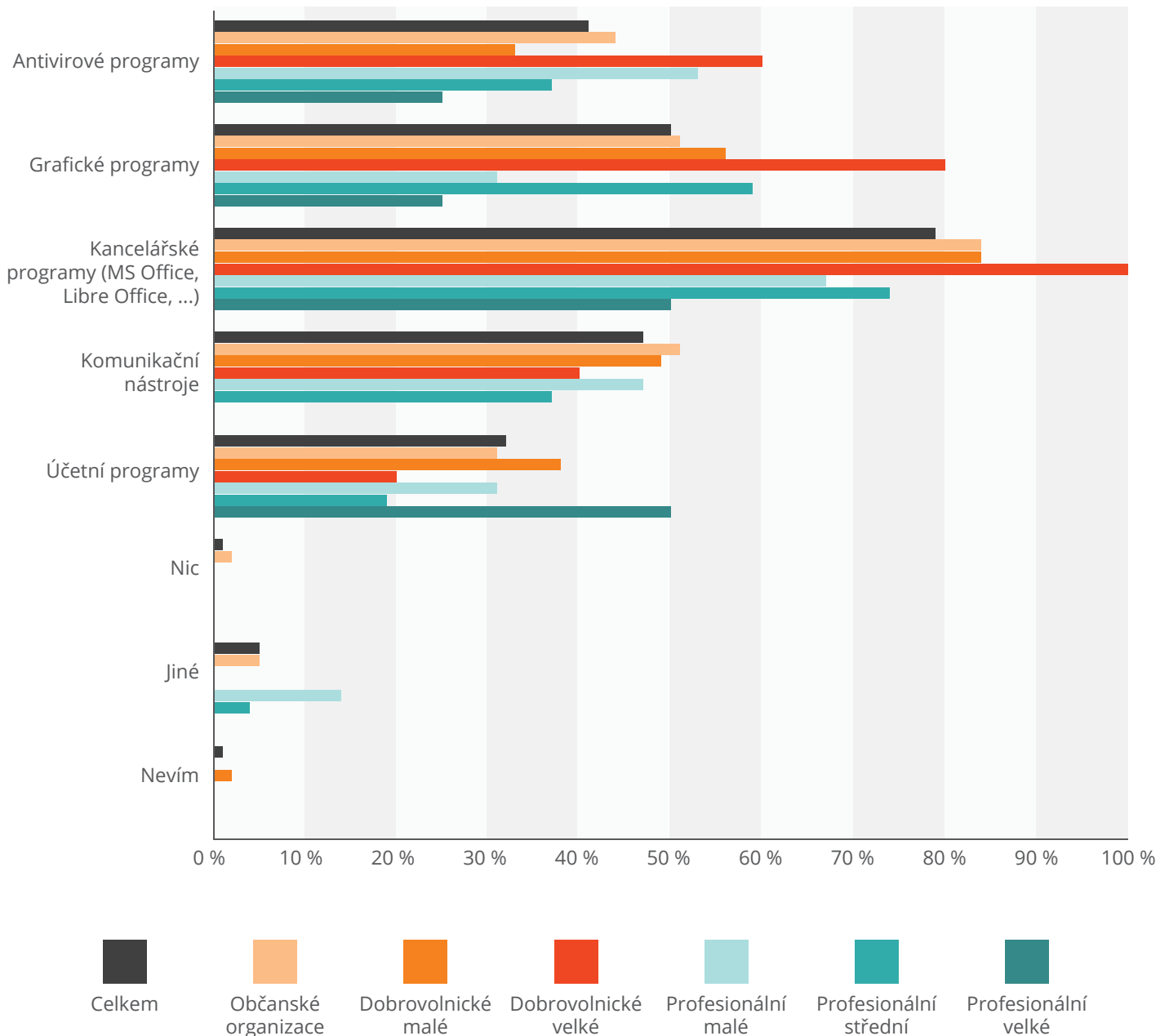
Vlastní Vaše organizace nějaké softwarové licence nebo předplatná IT nástrojů a služeb?



Většina organizací využívá **software ve vlastnictví organizace** (větší organizace s větší pravděpodobností). U občanských a dobrovolnických organizací vidíme velký poměr ve využívání SW v osobním vlastnictví (ať už čistě nebo v kombinaci se SW vlastněným organizací). To je často spojené s tím, že v těchto typech organizací využívají i počítače v osobním vlastnictví zaměstnankyň/zaměstnanců či členek/členů.

Vlastnictví software

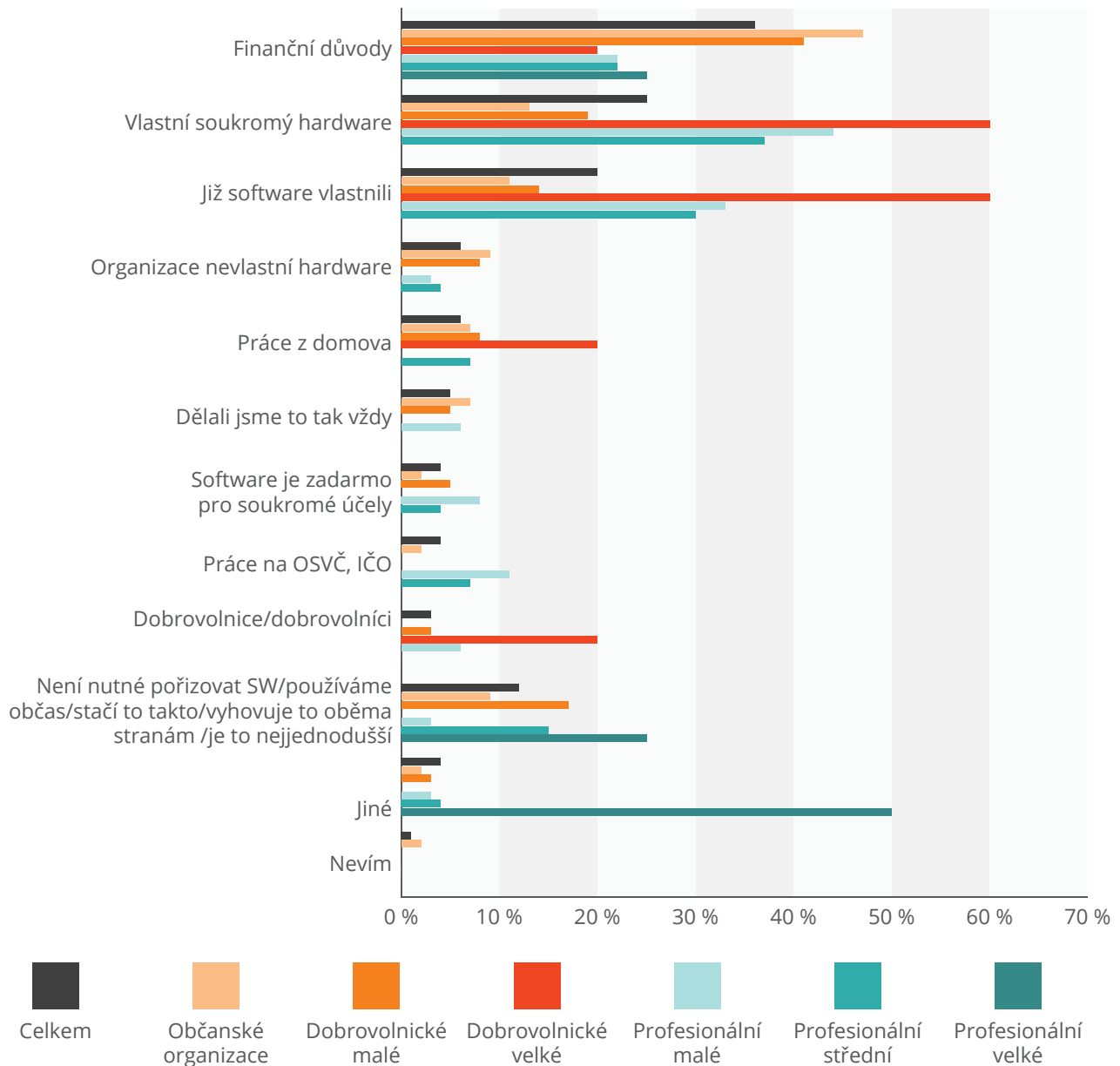
Jaký typ software, který je v osobním vlastnictví zaměstnankyň/zaměstnanců nebo členek/členů, používáte?



Nejčastěji organizace využívají **osobní kancelářské programy** (typu Word, Excel), grafické nástroje, komunikační nástroje a antiviry. Hlavně u kancelářského SW se tím vystavují riziku porušení licenčních ujednání.

Vlastnictví software

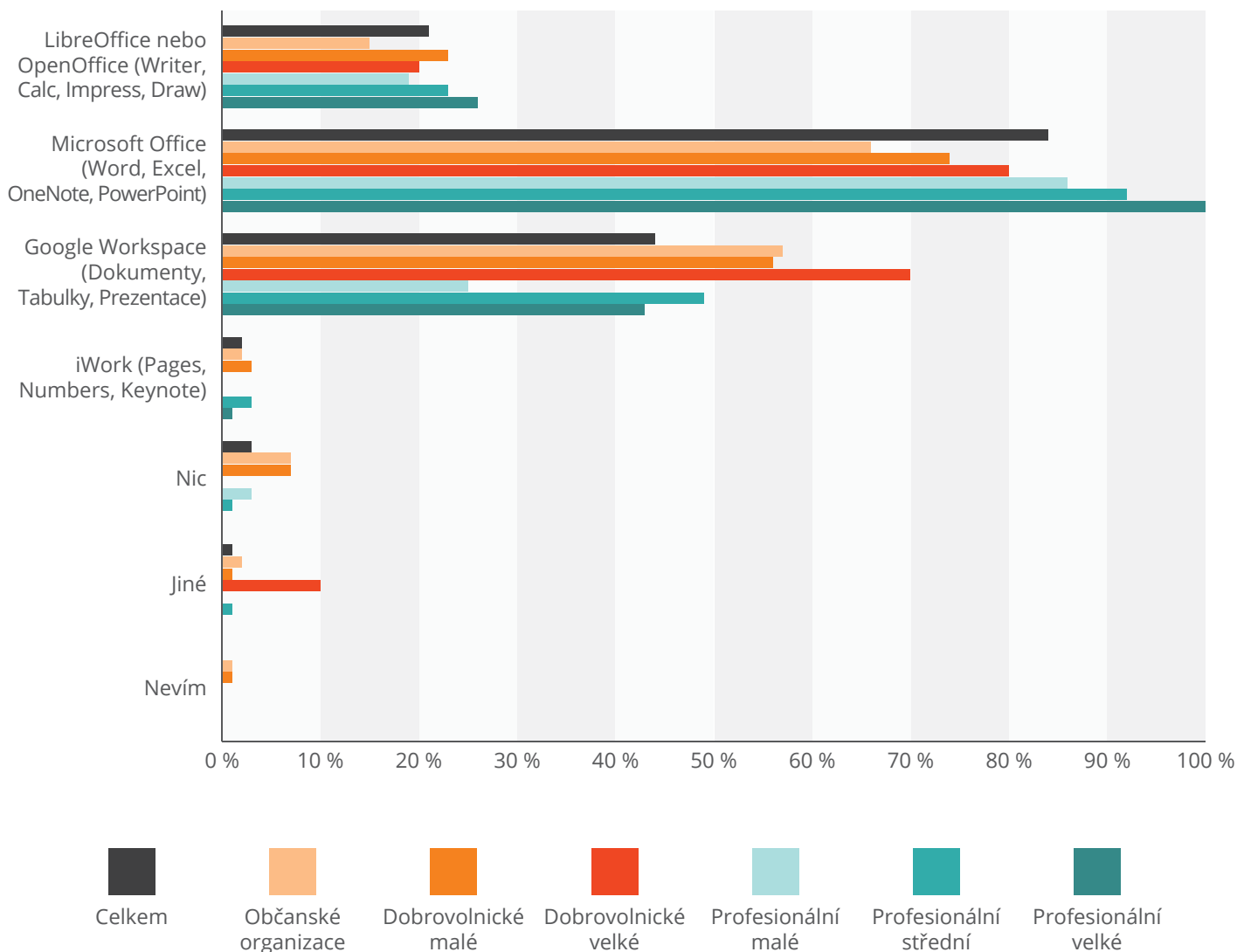
Proč využíváte software, který vlastní zaměstnankyně/zaměstnanci nebo členky/členové?



K využívání **softwaru v osobním vlastnictví** organizace nejčastěji **vedou finanční důvody** a právě fakt, že využívají osobní zařízení (počítače a jiné) zaměstnankyň/zaměstnanců nebo členek/členů. Zde vidíme, jak nedostatek financí na IT infrastrukturu vede k nesystematickému využívání aplikací, což může vést jak k nižší efektivitě práce, tak k větší zranitelnosti vůči kyberútokům. Organizace jsou také nuceny **vystavovat se riziku ztráty dat** či dokumentů při odchodu zaměstnankyň/zaměstnanců nebo členek/členů, protože jednoduše ztrácejí přístup k nástroji, který daný člověk využíval pro práci. Dalším problémem je neefektivní správa - lidé často využívají různé druhy nástrojů nebo jejich různé verze.

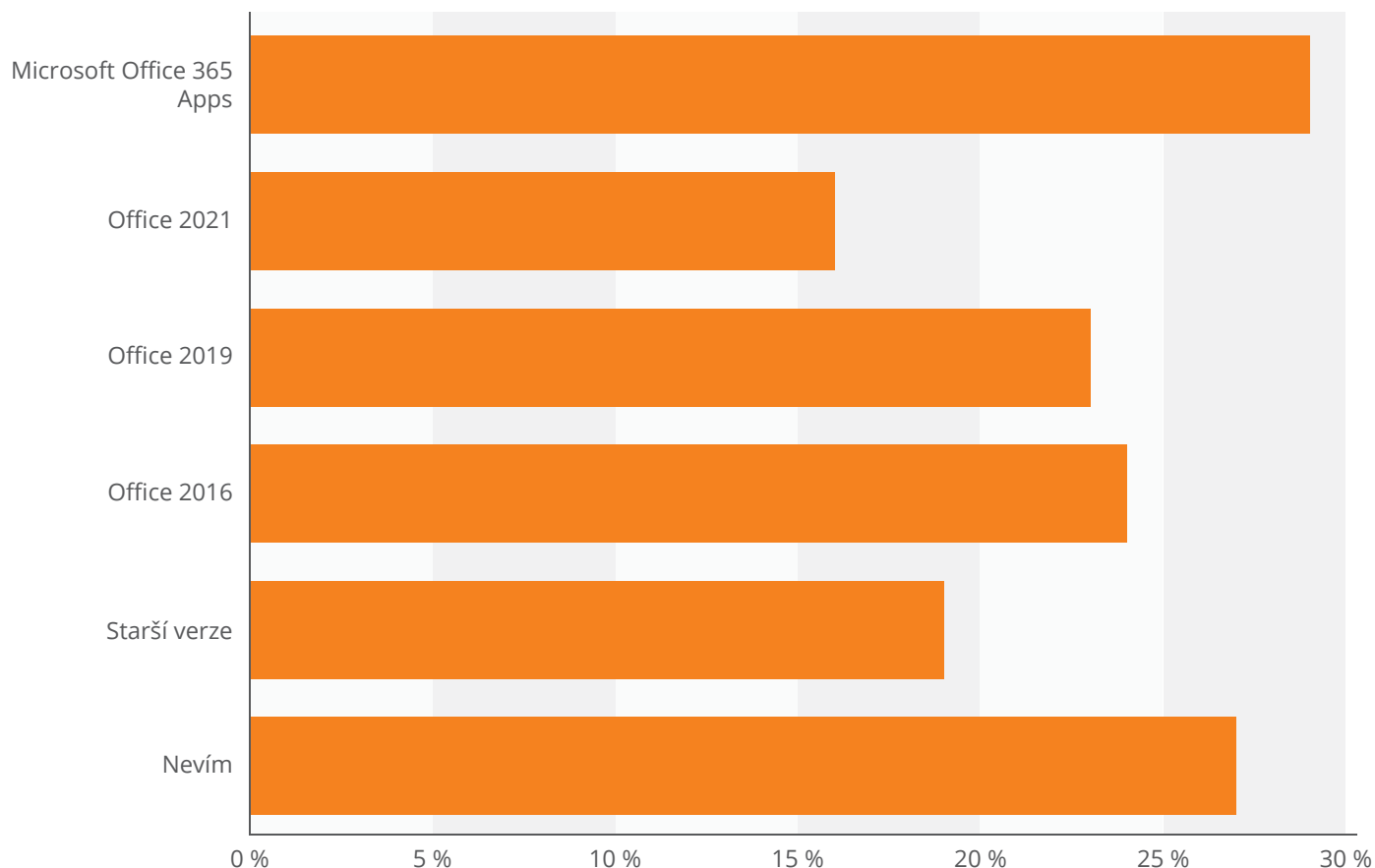
Kancelářský software

Jaké kancelářské balíky používáte ve své organizaci?



Organizace nejčastěji využívají kancelářský balík od společnosti Microsoft. U velkých profesionálních organizací jej používají dokonce úplně všechny dotázané (byť někdy v kombinaci s jinými kancelářskými balíky). Na druhém místě pak vidíme Google Workspace aplikace, které jsou tradičně oblíbenější u občanských a dobrovolnických organizací (potvrzují se nám tedy výsledky z průzkumu v roce 2021).

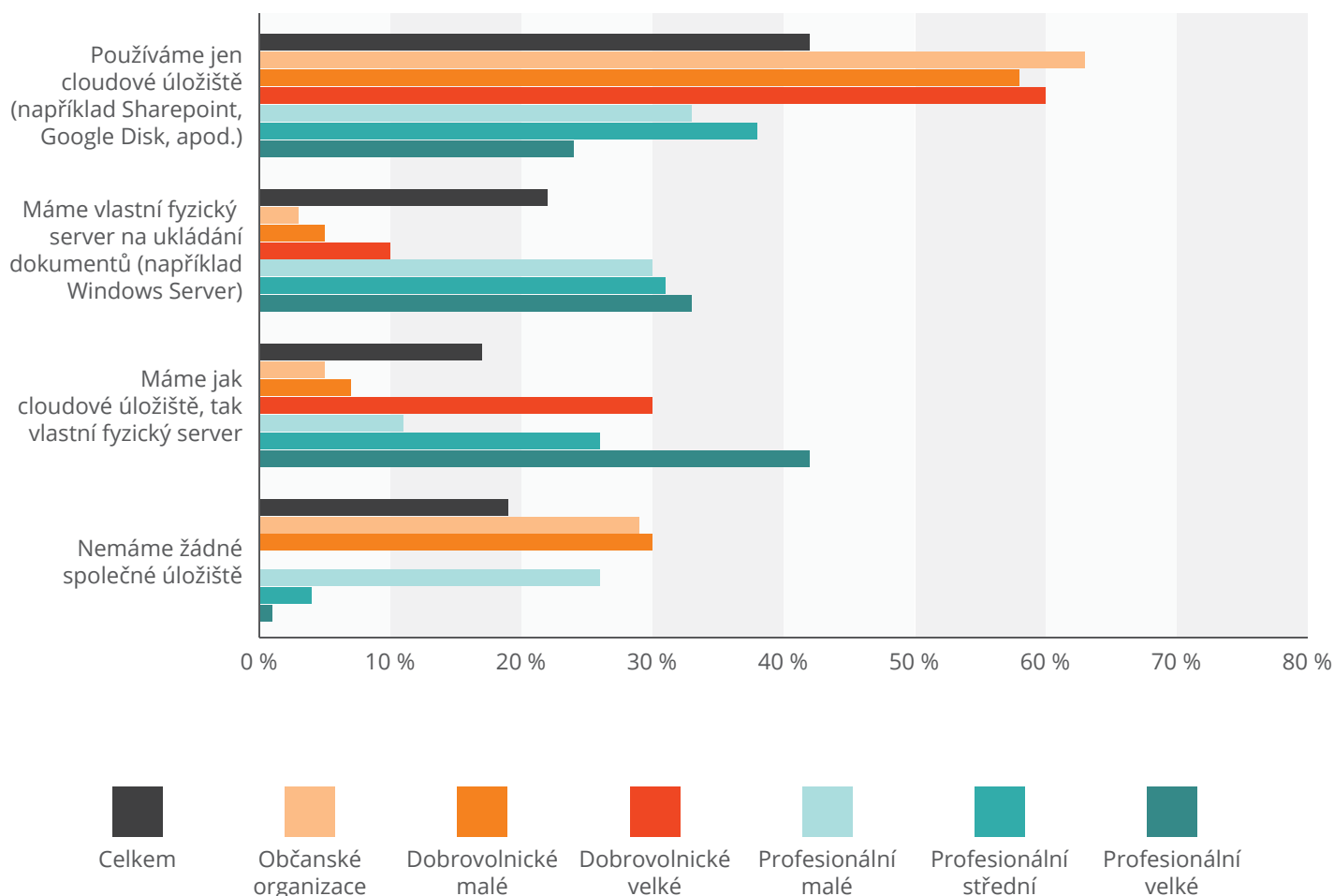
Používáte-li desktopové aplikace Microsoft Office - jaké verze balíčků používáte?



Celých **29 % organizací** už využívá cloudové verze **Microsoft Office**, respektive balík, který je součástí cloudového předplatného. Řada organizací, celkem 19 %, uvedla, že používají starší verzi než Office 2016. To může být problematické: starší balíky již nejsou podporovány a nejsou pro ně vydávány bezpečnostní aktualizace.

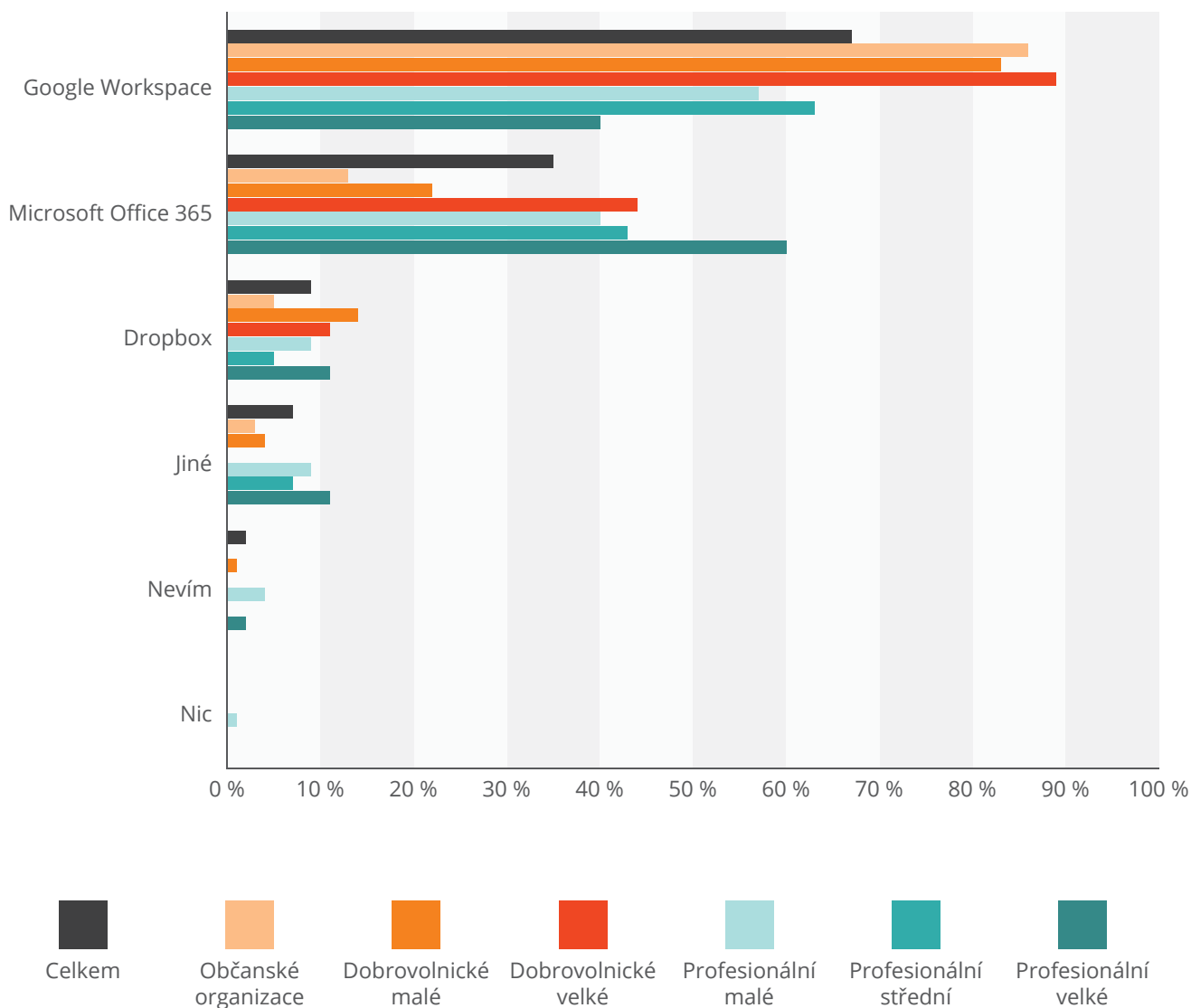
Práce s dokumenty

Jakým způsobem ukládáte a sdílíte dokumenty ve své organizaci?



Stále se setkáváme s organizacemi, **které nemají žádné společné úložiště**, ať již cloudové nebo fyzické. V dotazníku to uvedlo 19 % z dotázaných. Situace je horší u občanských a dobrovolnických organizací, ale stejně na tom je i čtvrtina malých profesionálních organizací. **Čistě cloudové úložiště dnes využívá 42 % organizací**, lépe na tom jsou občanské a dobrovolnické organizace. U těchto typů organizací se tedy setkáváme buď s tím, že nemají žádné úložiště nebo mají cloudové. U profesionálních organizací v řadě případů vidíme využívání fyzických serverů, a to jak samostatně, tak v kombinaci s cloudovým úložištěm. Vysoká míra využívání fyzických serverů může být důsledkem využívání starší infrastruktury z dob, kdy cloudová řešení nebyla tak široce dostupná, a organizace se obávají migrace do cloudového prostředí nebo na ni nemají finance. Dalším možným důvodem je, že mezi IT správkyněmi a správci existuje pořád určitá averze vůči cloudovým řešením.

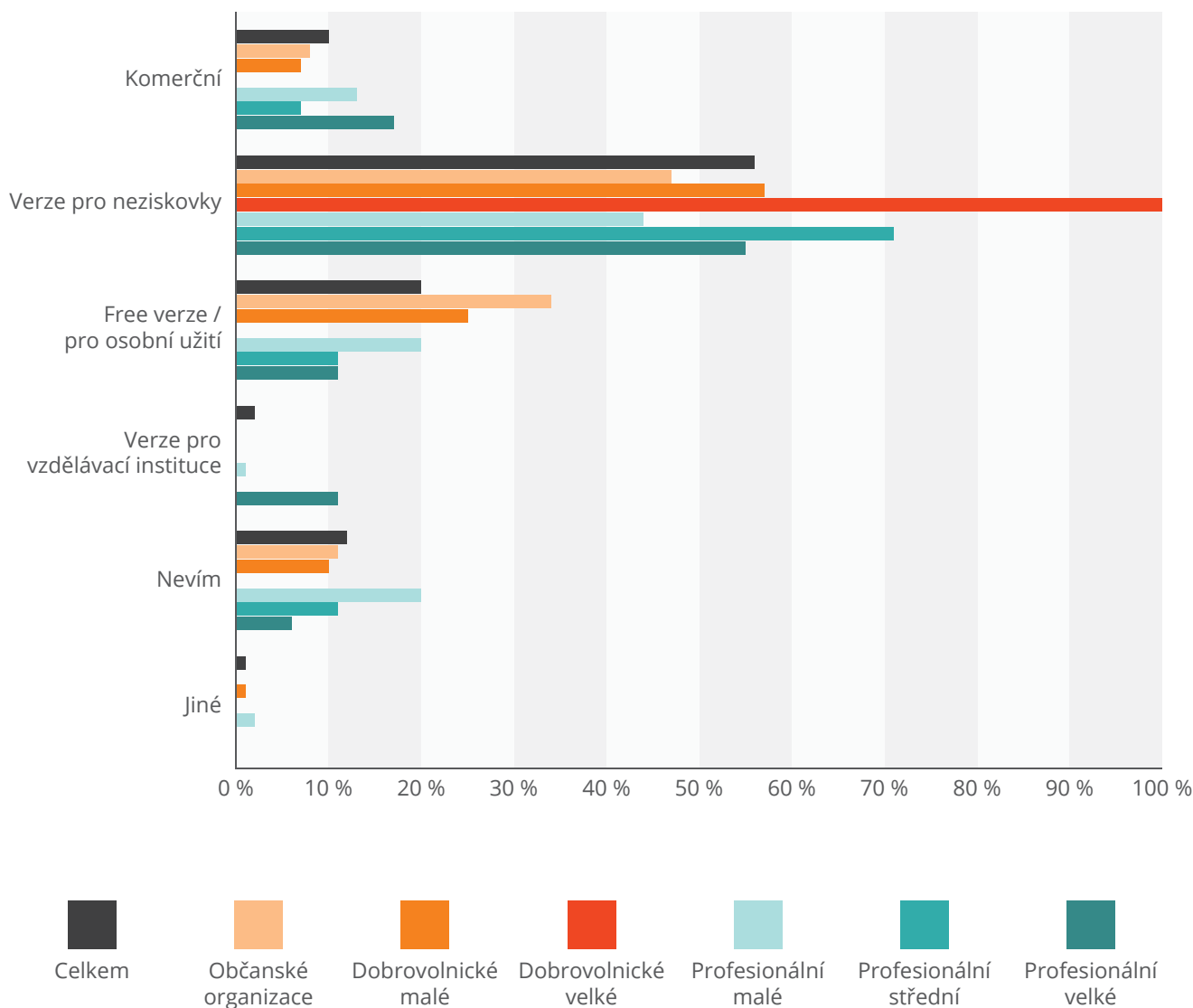
Jaké cloudové úložiště používáte?



Organizace, které cloudová úložiště využívají, **preferují Google Workspace**. Na druhém místě celkově je úložiště služby Microsoft 365, které však vyhrává u velkých profesionálních organizací: potvrzují se nám tím data z roku 2021. Na třetím místě se drží Dropbox. Další řešení se objevovala výjimečně.

Práce s dokumenty

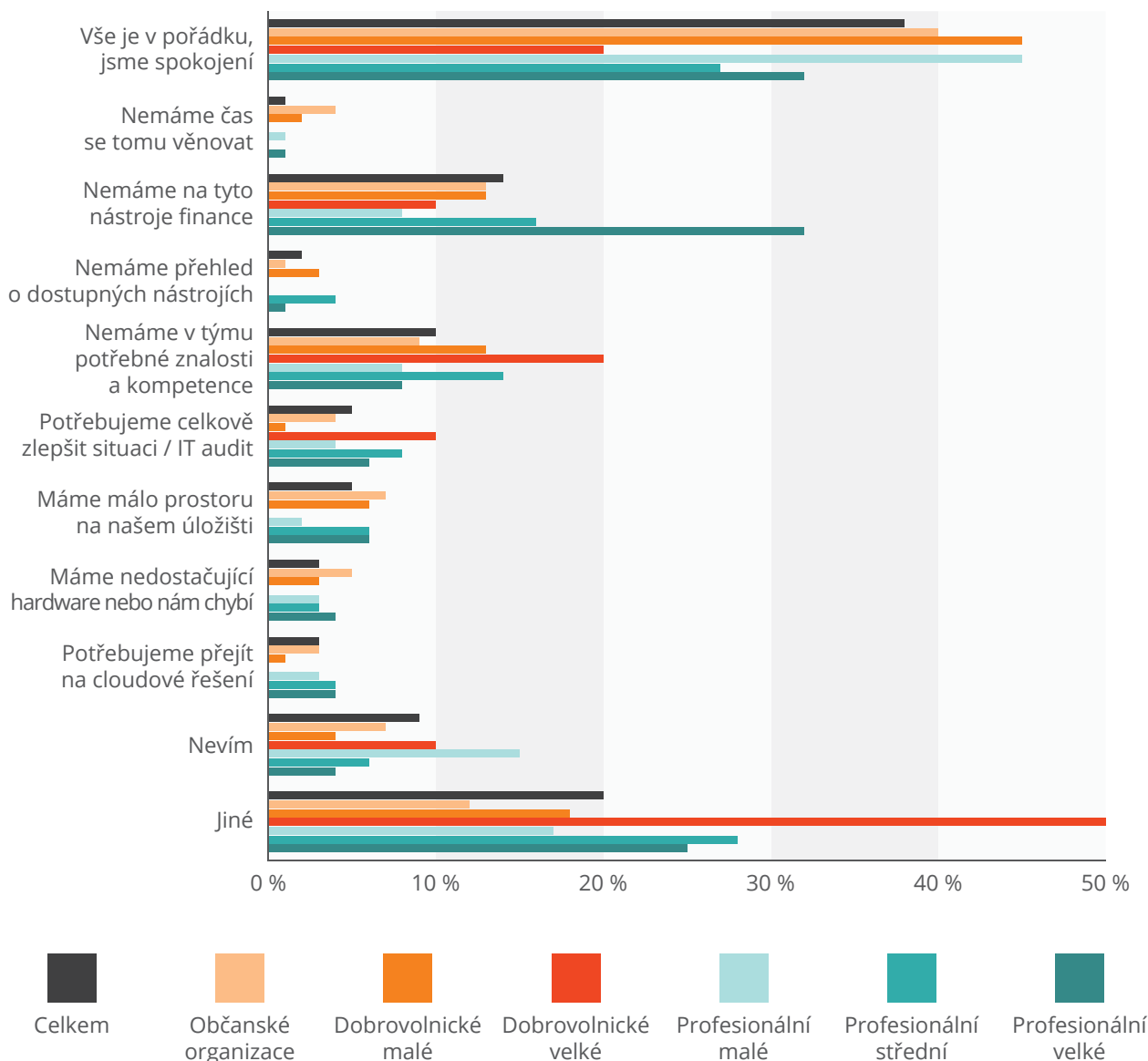
Jakou verzi cloudového úložiště používáte?



Letos jsme se také podívali na to, jakou verzi úložiště organizace používají, což nám rozkrylo pár problematických faktů. Především **20 % organizací používá free verze úložišť** určených pro osobní užití. Situace je nejhorší u občanských organizací, kde free verze využívá celá třetina z nich. Tyto verze velmi často neobsahují správu přístupů a mohou mít nižší úroveň zabezpečení. Pro použití v organizaci jsou tak velmi nevhodná a znamenají bezpečnostní riziko. U 10 % organizací také vidíme využívání komerčních verzí úložišť, které je zase spojeno s vyššími náklady na licence.

Práce s dokumenty

Když se zamyslíte nad kancelářským softwarem a úložišti, které využíváte ve své organizaci, cítíte nějaké potřeby, nedostatky nebo překážky v rozvoji?



Tato otázka byla v dotazníku zcela otevřená. Respondentkám a respondentům jsme nenabídli žádné předpřipravené odpovědi. Ukládání dokumentů a správa přístupu je základním kamenem IT infrastruktury organizace, chtěli jsme získat co nejpodrobnější odpovědi. Celých **39 % dotázaných uvedlo**, že nevidí žádné překážky či nedostatky v této oblasti, a **je se současným stavem spokojená**. Na prvním místě uvedených problémů se pak standardně objevuje nedostatek financí. Na dalším místě vidíme chybějící know-how, a to jak v administraci daných systémů, tak ve schopnostech a znalostech uživatelek a uživatelů dané systémy a nástroje efektivně používat. Dále se objevují problémy se zastaralým hardwarem a softwarem, potvrzují se nám tedy teze z předchozích kapitol.

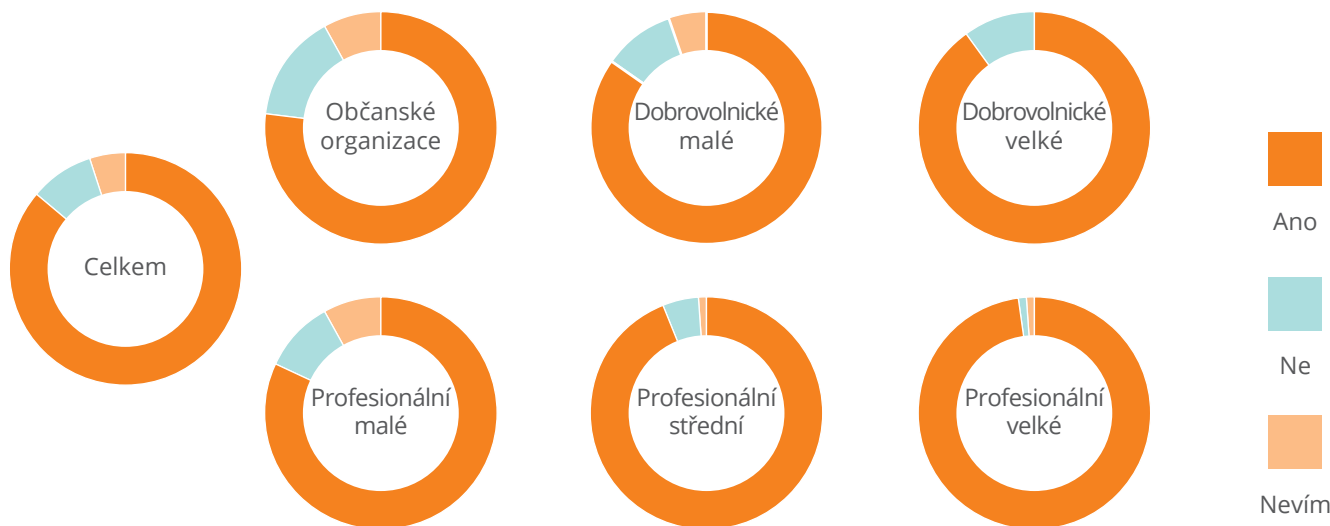
Domény a e-mailové služby

Má Vaše organizace pořízenou vlastní doménu?



V letošním průzkumu jsme se podrobněji zabývali problematikou domén, jejich vlastnictvím a využíváním. **Většina organizací svou doménu má**, u středních a velkých organizací je to v podstatě každá.

Je Vaše organizace držitelem domény?



Podíváme-li se na to, **kdo doménu organizace vlastní**, tak vidíme, že u **8,5 % organizací to není daná organizace** (v dotazníku byl uveden návod, jak vlastnictví domény ověřit). Domény bývají v těchto případech většinou registrovány na fyzické osoby - často člověka, který ji za organizaci historicky zařizoval, jako je statutární zástupkyně/zástupce organizace, člověk odpovědný za IT nebo dobrovolnice/dobrovolník.

Domény a e-mailové služby

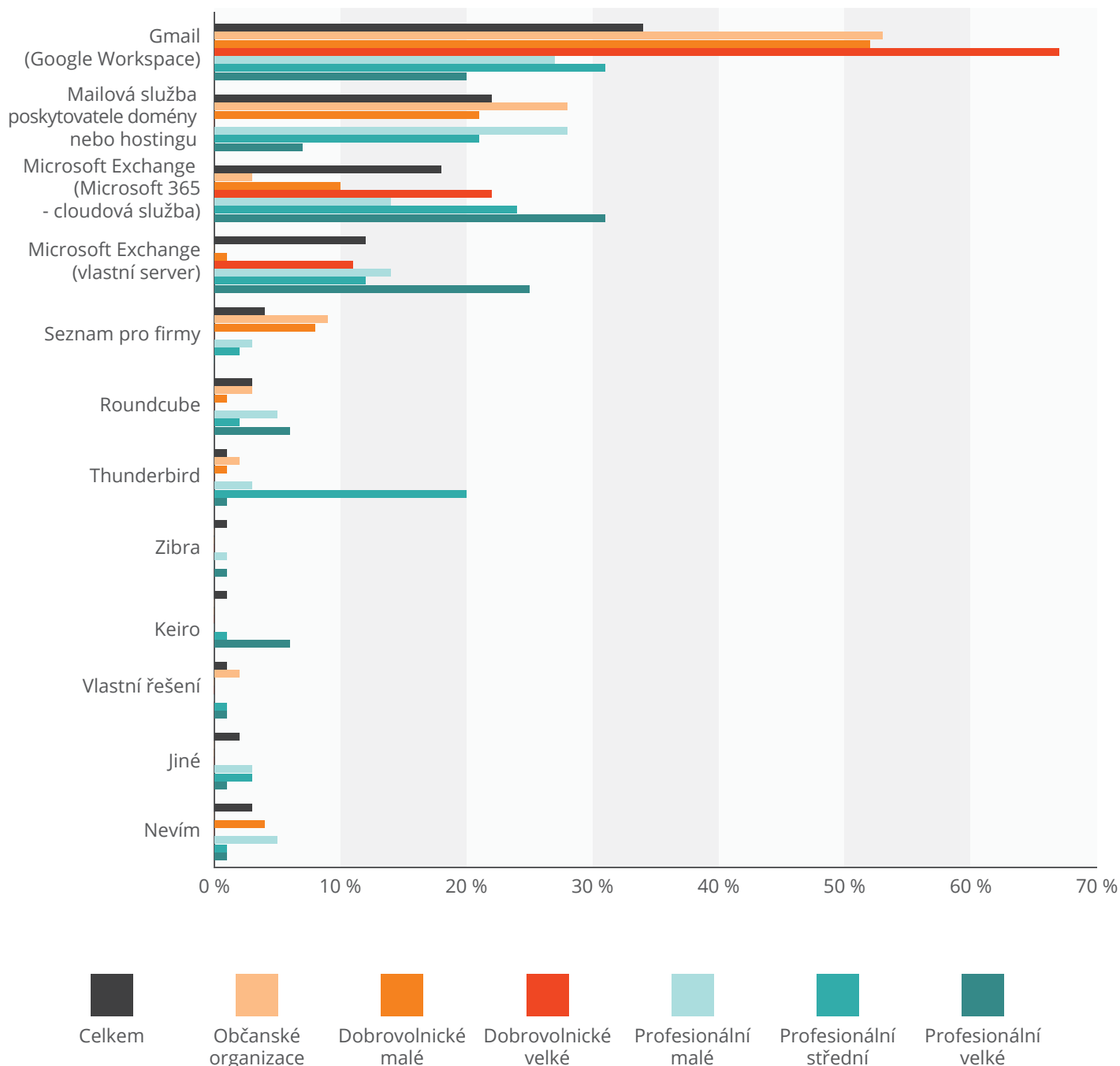
Má Vaše organizace e-maily na vlastní doméně?



Z těch organizací, které vlastní doménu, ji pro své e-maily využívá 88 %. Lepší situace je opět u středních a velkých organizací, nejhorší u občanských. Tyto organizace pak většinou využívají některou z generických domén typu gmail.com nebo seznam.cz.

Domény a e-mailové služby

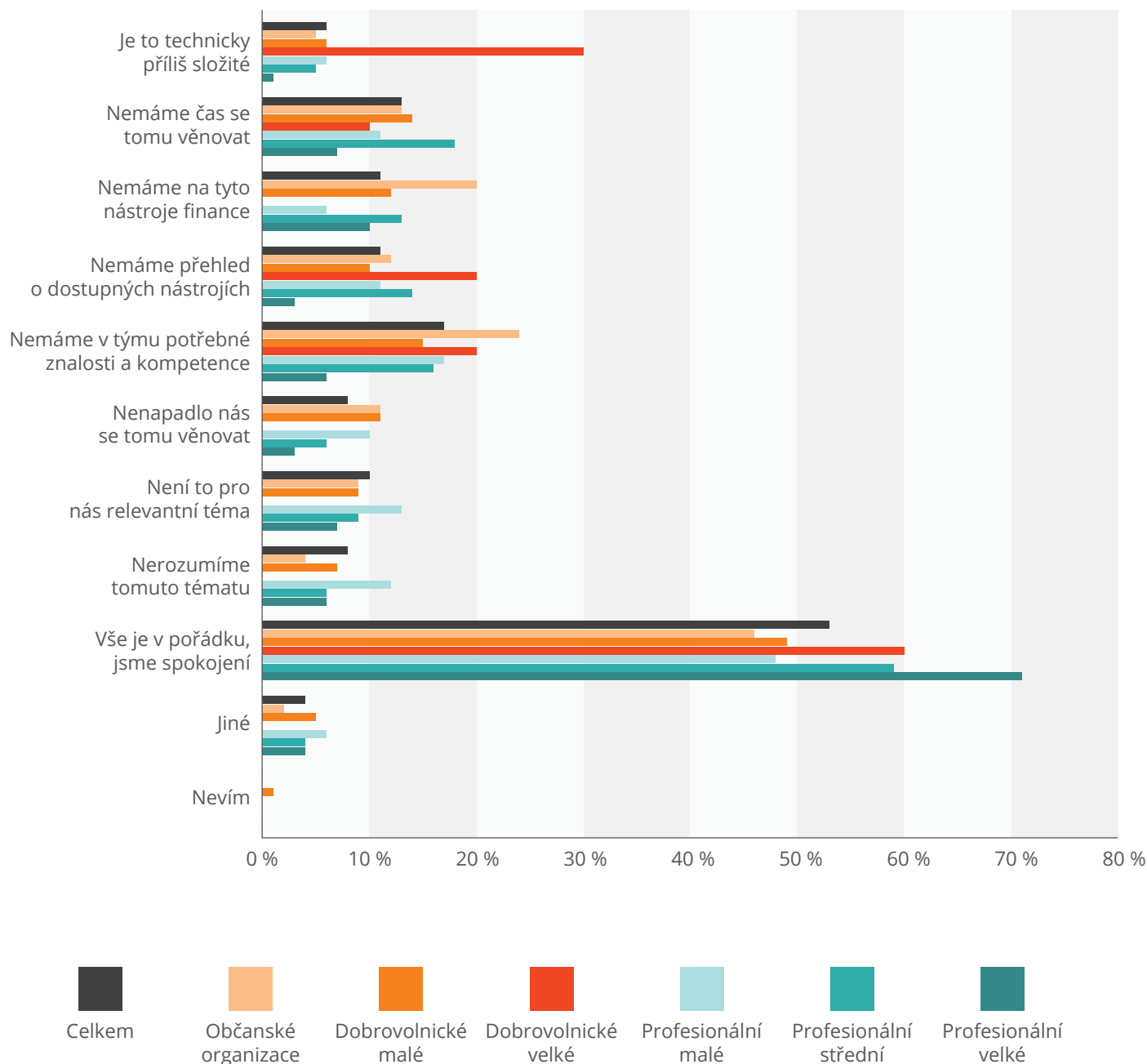
Jaký typ mailové služby ve své organizaci používáte?



Mezi mailovými službami u organizací vítězí Gmail (v rámci Google Workspace), což odpovídá tomu, že Google Workspace je zároveň nejoblíbenějším úložištěm a organizace využívají propojení těchto služeb. Výjimku opět tvoří velké profesionální organizace, kde stejně jako u úložišť vítězí Microsoft Exchange Online v rámci služby Microsoft 365. Vysoko se také drží mailové služby poskytovatelů domén (jako je Wedos, Forpsi, apod.)

Domény a e-mailové služby

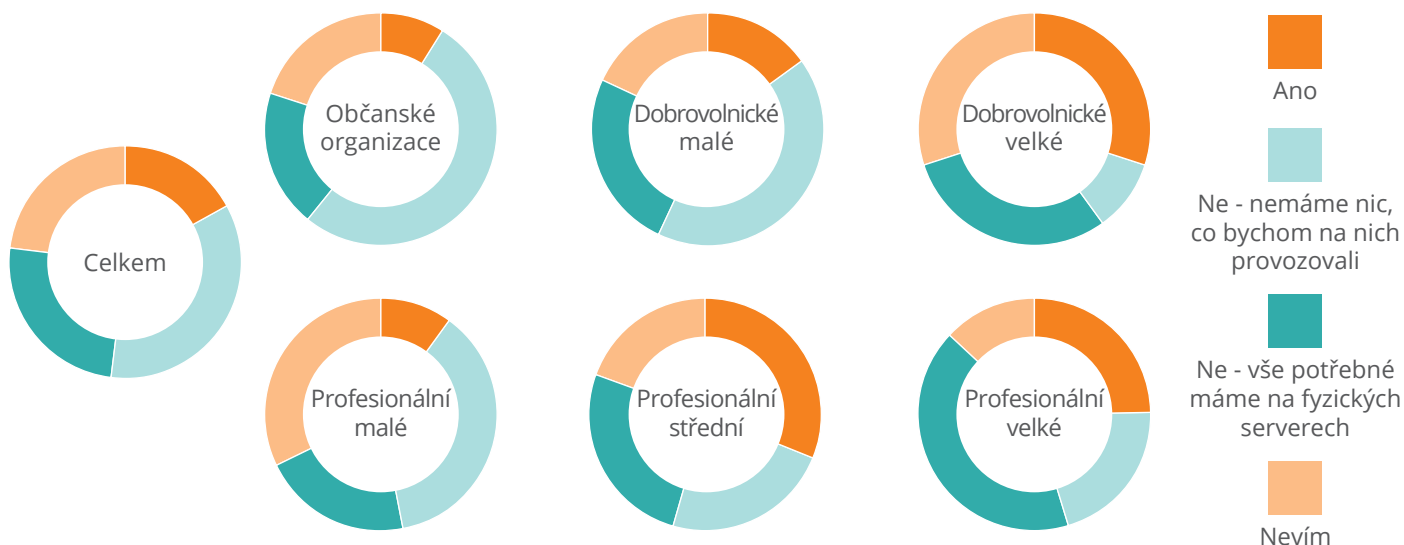
Když se zamyslíte nad doménami a e-mailovými službami, cítíte nějaké potřeby, nedostatky nebo překážky v rozvoji využívání těchto nástrojů?



Většina organizací je s aktuálním stavem spokojená. Mezi **problematickými aspekty** byla nejčastěji uváděna **absence kompetencí a nedostatek času** se tématu věnovat. Nedostatek financí se objevuje až na třetím místě spolu s dalšími tématy. Lze předpokládat, že je to díky tomu, že řada mailových služeb je pro organizace k dispozici zdarma, do popředí se tedy dostávají spíše problémy spojené s kapacitami v týmu.

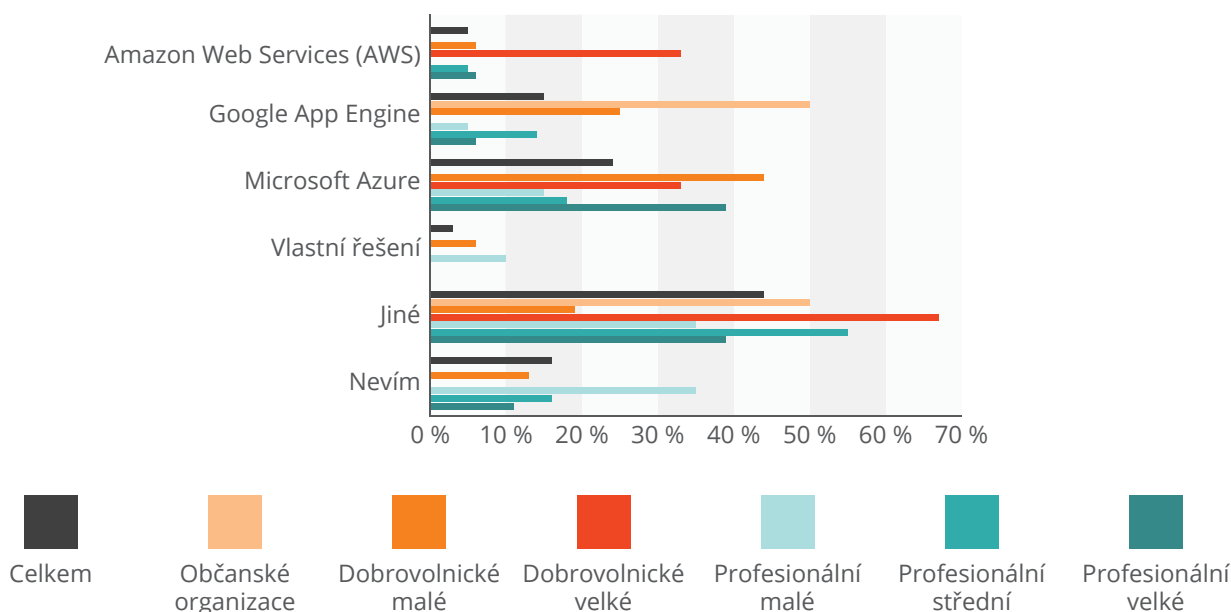
Virtuální servery

Využíváte nějaké cloudové služby k provozování virtuálních serverů nebo hostingu aplikačních serverů a databází?



Letos jsme se poprvé podívali na **téma virtuálních serverů**. Ukázalo se, že je **využívá 17 % organizací**, což je překvapivě vysoké číslo. Dalšíh 25 % organizací provozuje aplikační servery nebo databáze na fyzických serverech.

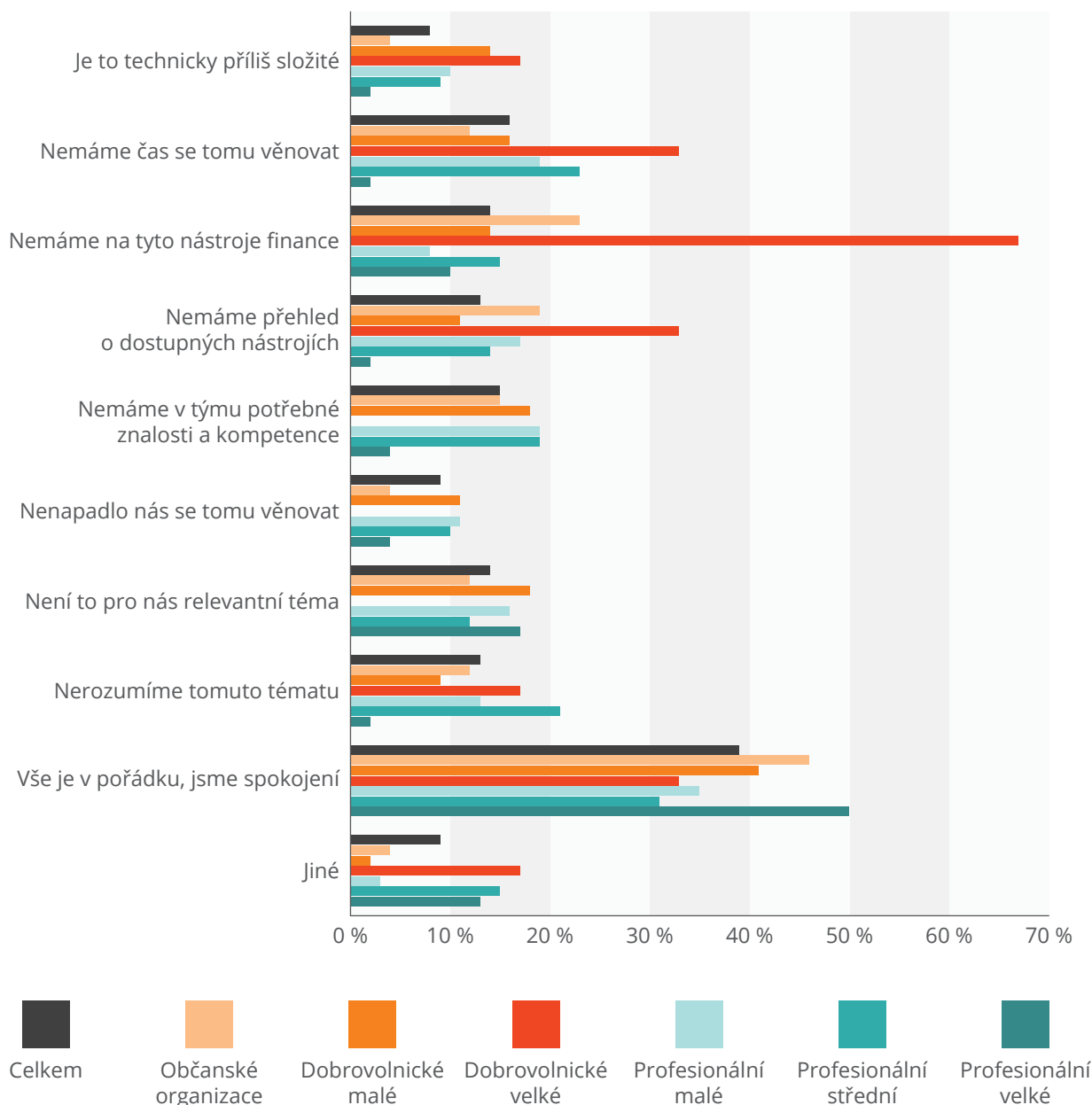
Jaké cloudové služby k provozování virtuálních serverů využíváte?



Z velkých služeb, které kapacity virtuálních serverů nabízejí, je **mezi organizacemi nejoblíbenější Microsoft Azure (24 %)**. Ten donedávna nabízel organizacím zdarma služby v hodnotě až 3 500 USD. Od podzimu se však bude podpora neziskových organizací snižovat na 2 000 USD. Uvidíme, jaký dopad to na organizace bude mít. Na druhém místě vidíme Google App Engine a výraznějších čísel dosáhl také Amazon Web Services (5 %). Organizace využívají i další řešení, ale jedná se většinou o ojedinělé výskyty.

Virtuální servery

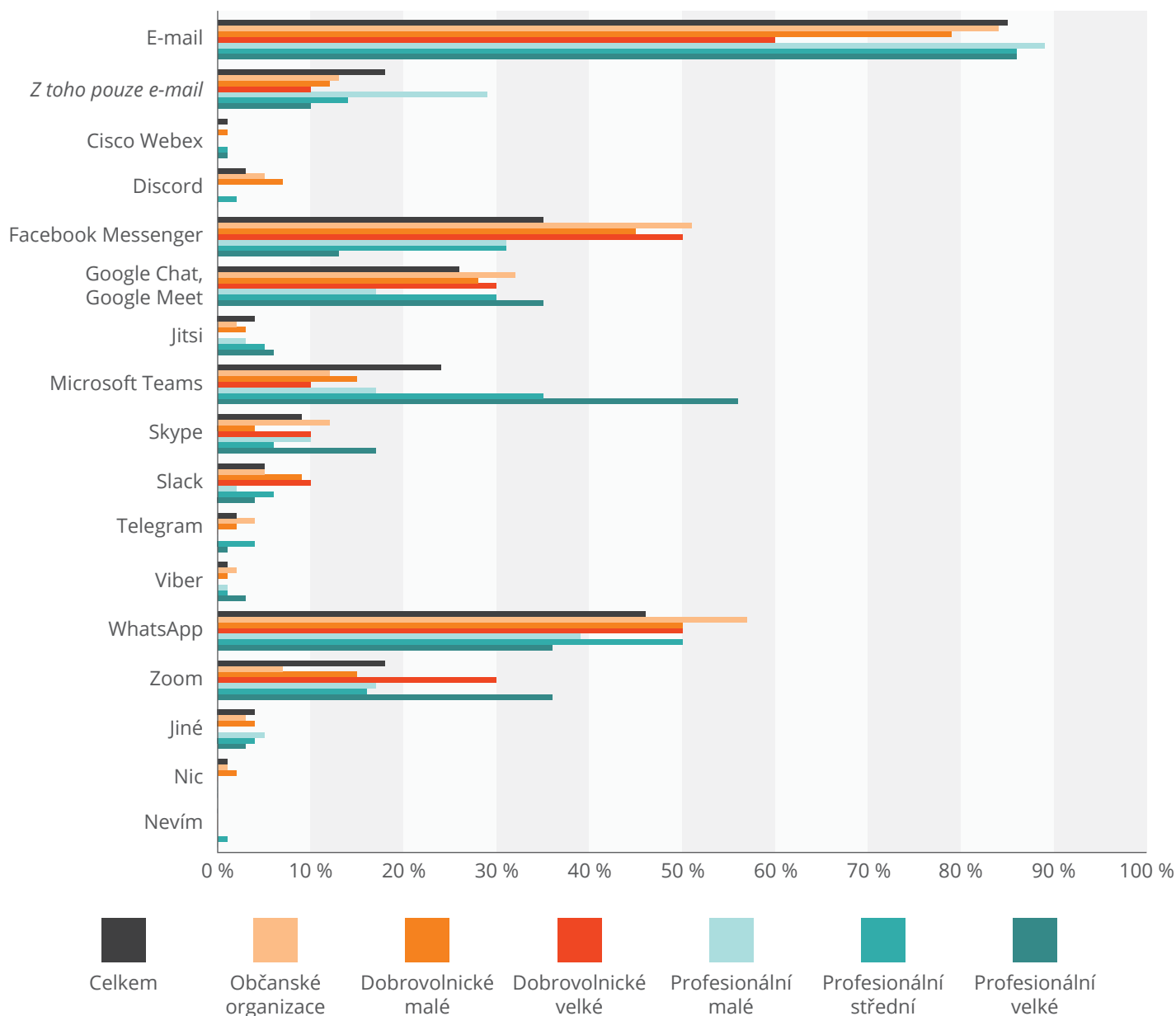
Když se zamyslíte nad virtuálními servery, cítíte nějaké potřeby, nedostatky nebo překážky v rozvoji využívání těchto nástrojů?



Většina organizací služby virtuálních serverů využívat nepotřebuje, protože potřebnou infrastrukturu a funkcionalitu mají v rámci standardních cloudových řešení. Organizace, které tyto služby využívají, jsou se současným stavem povětšinou spokojeny. Jako překážky a problémy uvádí nedostatek kompetencí, kapacit a financí.

Interní komunikace

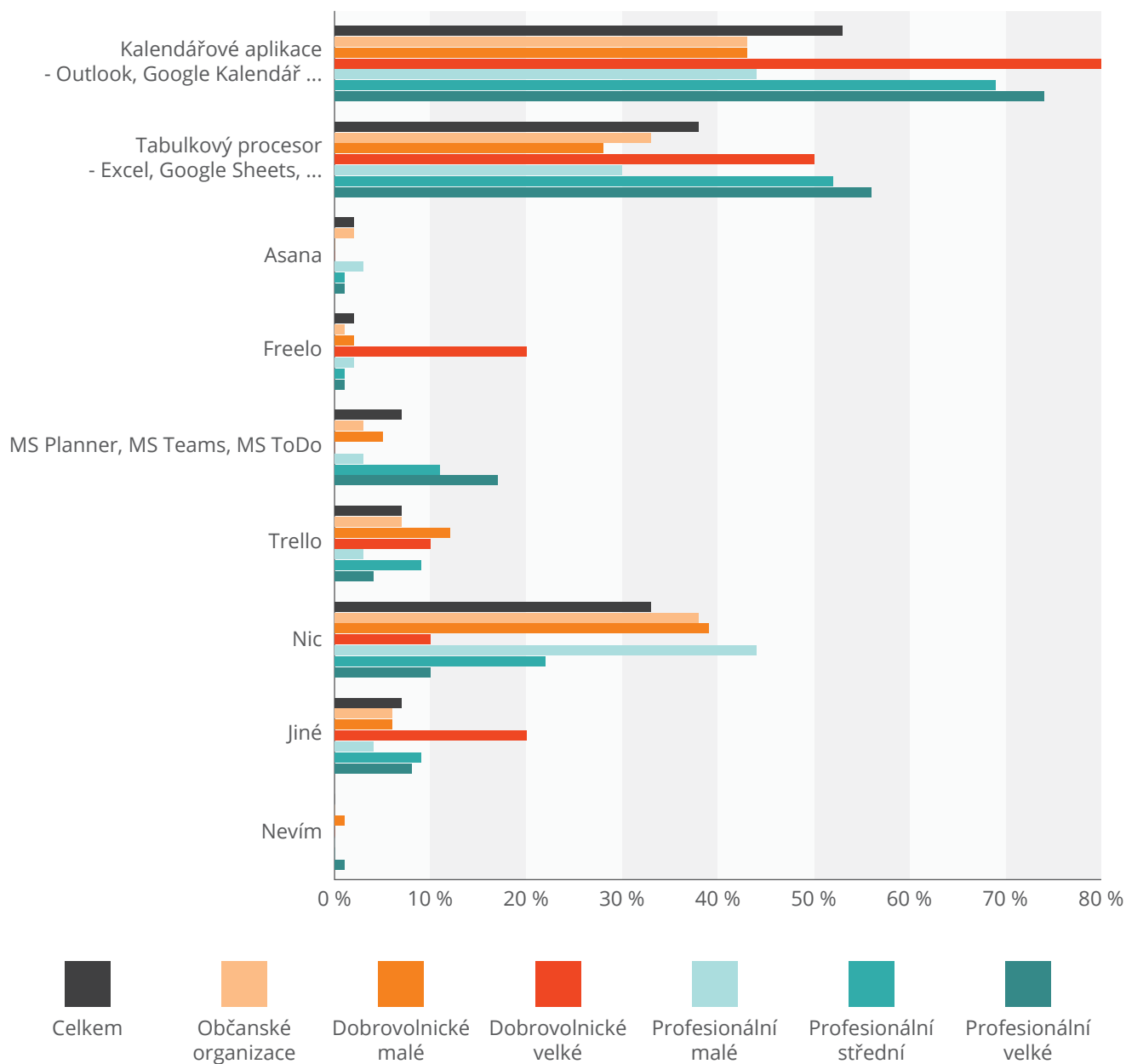
Jaké nástroje pro interní (týmovou) online komunikaci používáte?



Nejčastěji používaným nástrojem pro interní komunikaci zůstává u organizací **e-mail**, který je často využíván v kombinaci s dalšími nástroji. Výhradně e-mail využívá pro interní komunikaci pouze 18 % organizací. **Druhým nejoblíbenějším nástrojem je WhatsApp**, který využívá 46 % organizací, následovaný Facebook Messengerem s 35 %. Až za nimi se objevují nástroje určené pro týmovou spolupráci jako je Google Chat a Microsoft Teams. Vysoká míra využívání otevřených chatovacích aplikací typu WhatsApp a Messenger je velmi problematická a organizace se u nich často vystavují bezpečnostním rizikům. V souladu se zjištěními z dalších kapitol u velkých profesionálních organizací vítězí mezi aplikacemi Microsoft Teams, který je součástí Microsoft 365.

Interní komunikace

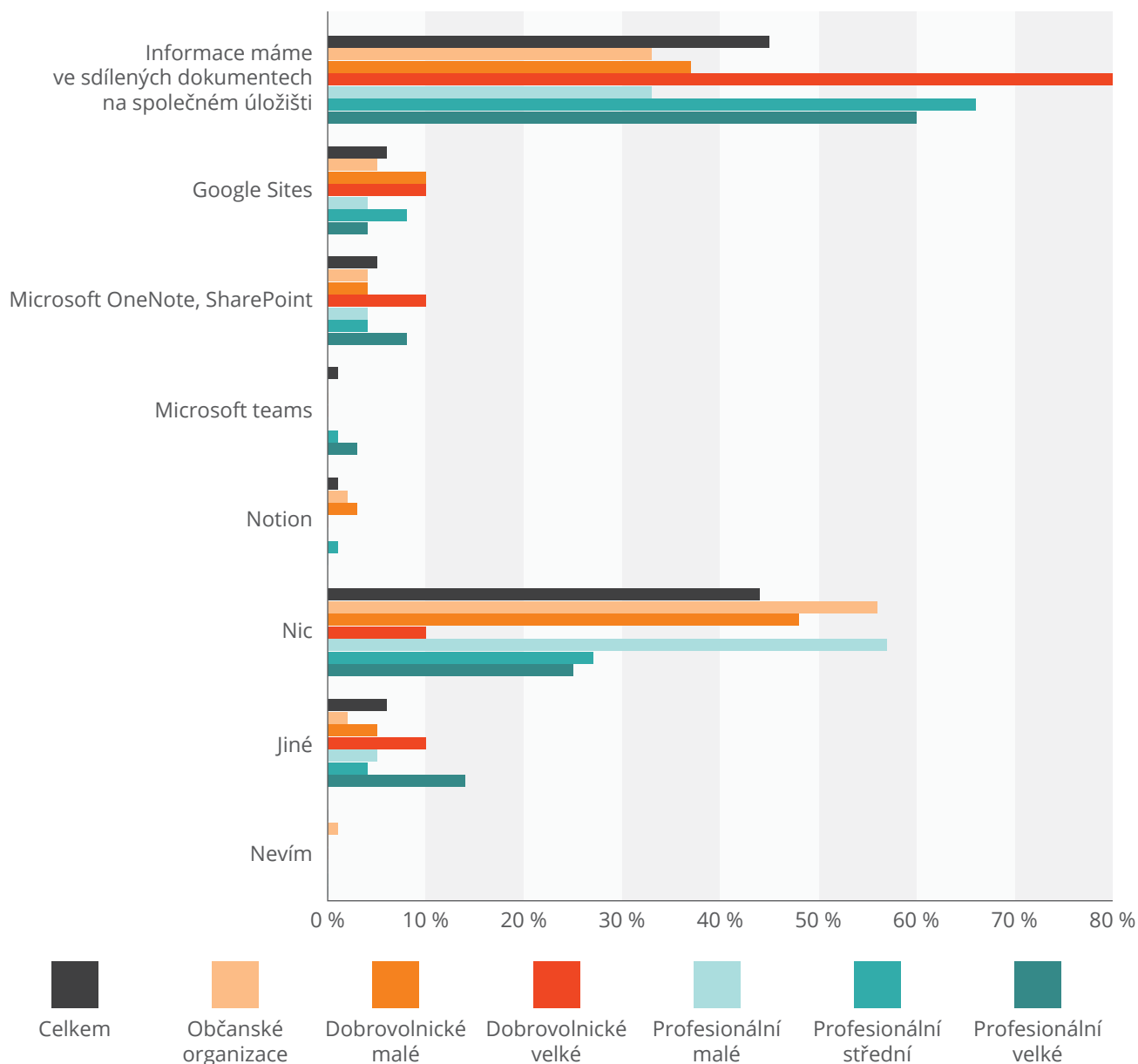
Jaké online nástroje pro řízení týmu a plánování úkolů a projektů používáte?



Při řízení týmu a plánování úkolů se většina organizací spoléhá na kalendářové aplikace, případně na tabulkové procesory. Pouze malá část organizací využívá specializované nástroje jako MS Planner a Trello.

Interní komunikace

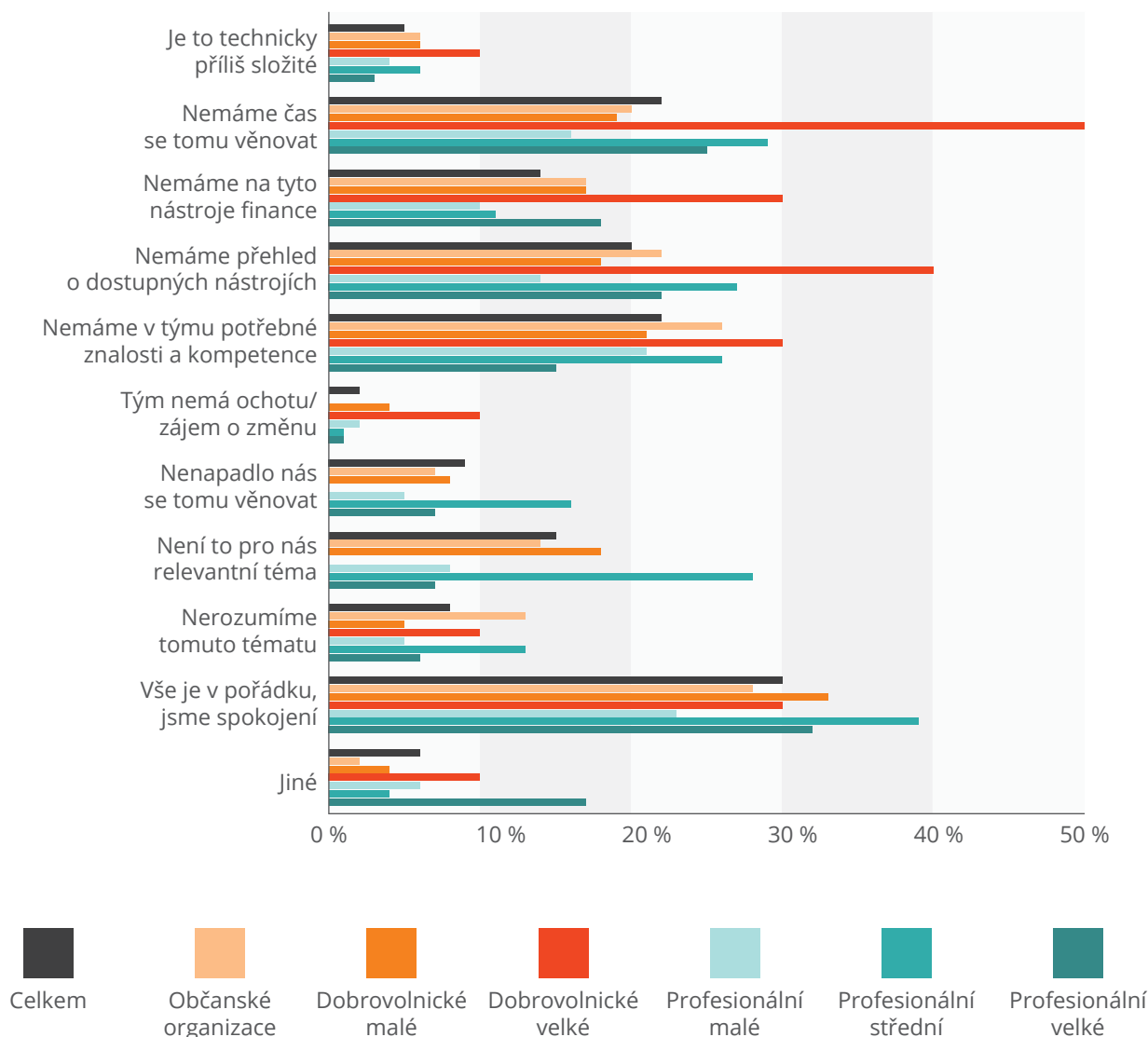
Jaké online nástroje používáte pro zápis a sdílení procesů, postupů, manuálů a obecně know-how organizace?



Letos nás poprvé zajímalo, jakým způsobem organizace sdílejí know-how v týmech. **Téměř polovina organizací uvedla, že nevyužívá žádné online nástroje** pro sdílení know-how. Ostatní většinou využívají sdílené dokumenty. Pouze pár organizací uvedlo specializované nástroje jako jsou Google Sites nebo Microsoft OneNote.

Interní komunikace

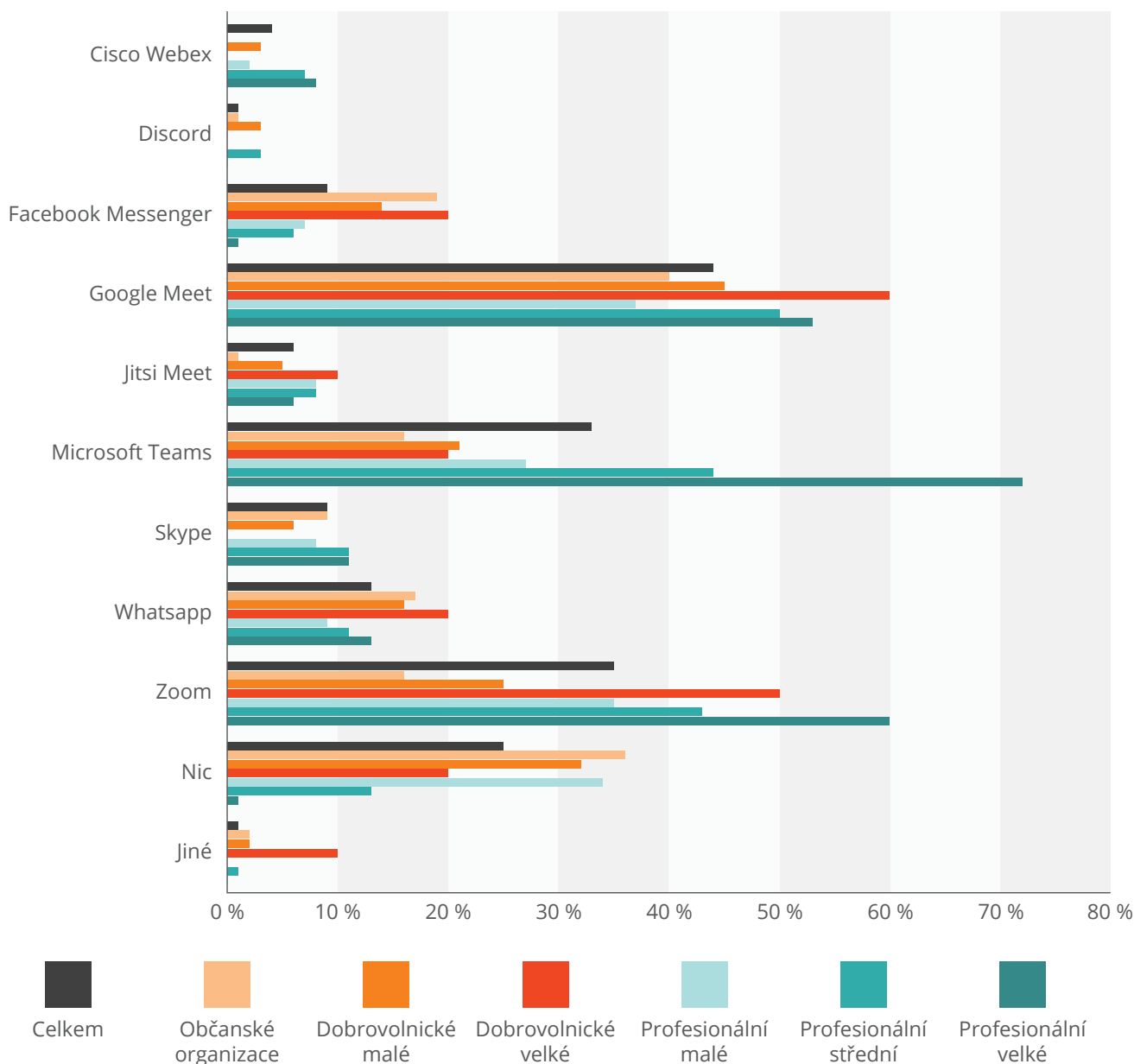
Když se zamyslíte nad nástroji pro interní komunikaci a řízení týmu, cítíte nějaké potřeby, nedostatky nebo překážky v rozvoji využívání těchto nástrojů?



Téměř třetina organizací je s aktuálním nastavením interní komunikace ve své organizaci spokojená. Mezi problémy neziskovky nejčastěji uvádí nedostatek kapacit se tématu věnovat a také nedostatečné kompetence, zejména pak u členek a členů týmů. Otázka byla položena jako polootevřená a kromě předdefinovaných možností mohly organizace doplnit individuální důvody - mezi nimi často zmiňovaly, že tým není ochotný nové nástroje používat nebo že nemá o změnu způsobu komunikace zájem. Vzhledem k velké oblibě otevřených řešení typu Whatsapp a Facebook Messenger to může být pro organizace bezpečnostním rizikem. Organizace také nemají kapacitu se zabývat zaváděním řešení pro řízení úkolů a sdílení informací v organizaci, což může mít negativní dopad na jejich efektivitu. Celkově u tohoto tématu dlouhodobě vidíme podcenění ze strany organizací, ale zároveň i velký prostor pro posun celého sektoru napříč všemi typy organizací.

Online meetingy

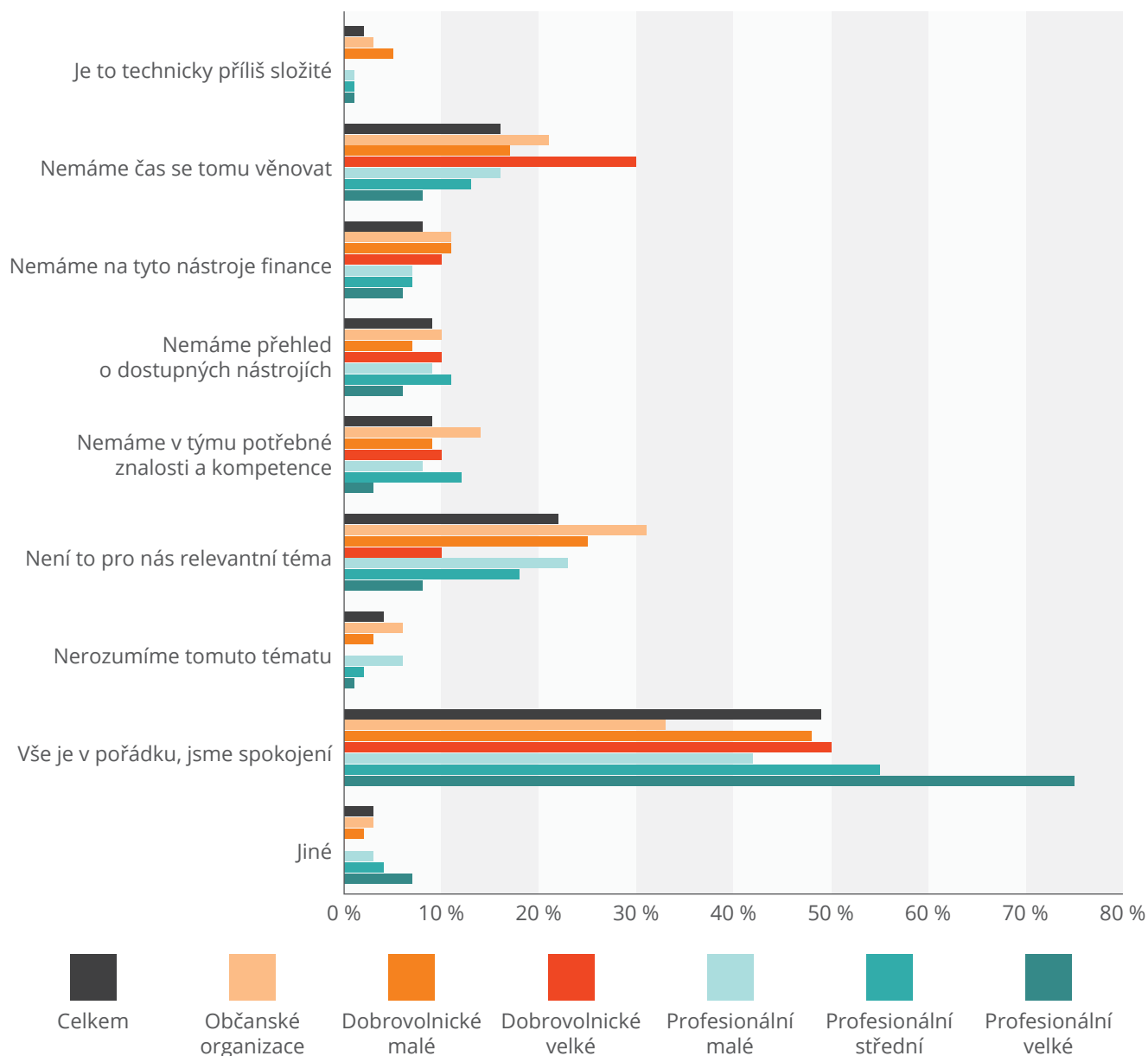
Jaké nástroje pro online meetingy s lidmi mimo organizaci nebo pro pořádání webinarů používáte?



Nejoblíbenějším nástrojem pro online meetingy a webinarů zůstává stejně jako v roce 2021 **Google Meet**, který využívá **44 % organizací**. Na druhém místě se drží Zoom, kde však vidíme pokles oproti roku 2021, kdy jej využívalo 49 % organizací. Letos popularita Zoomu klesla na 35 %. Na třetím místě s 33 % se drží Microsoft Teams, který výrazně vede u velkých profesionálních organizací, opět v souladu s daty získanými v průzkumu v roce 2021. I zde je vidět, že organizace se napříč jednotlivými tématy drží nástrojů ze svého primárního systému (úložiště), čímž snižují náklady na správu i licence.

Online meetings

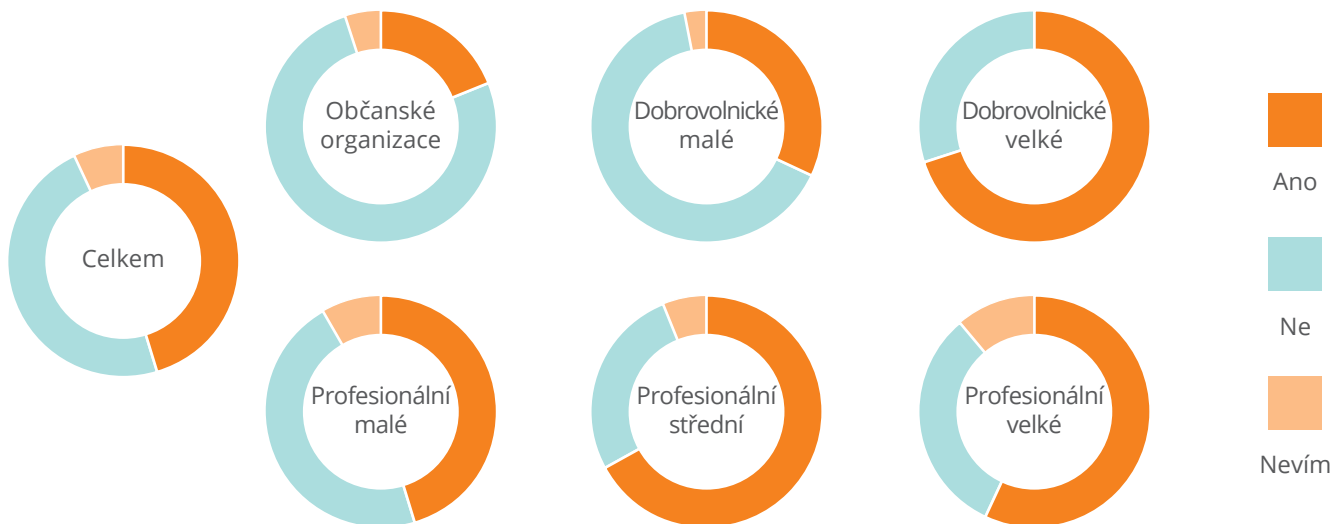
Když se zamyslíte nad nástroji pro online meetingy a webináře, cítíte nějaké potřeby, nedostatky nebo překážky v rozvoji využívání těchto nástrojů?



Polovina organizací je se současným stavem **spokojená**. Mezi problémy zmiňují opět nedostatek času, poté chybějící kompetence a finance.

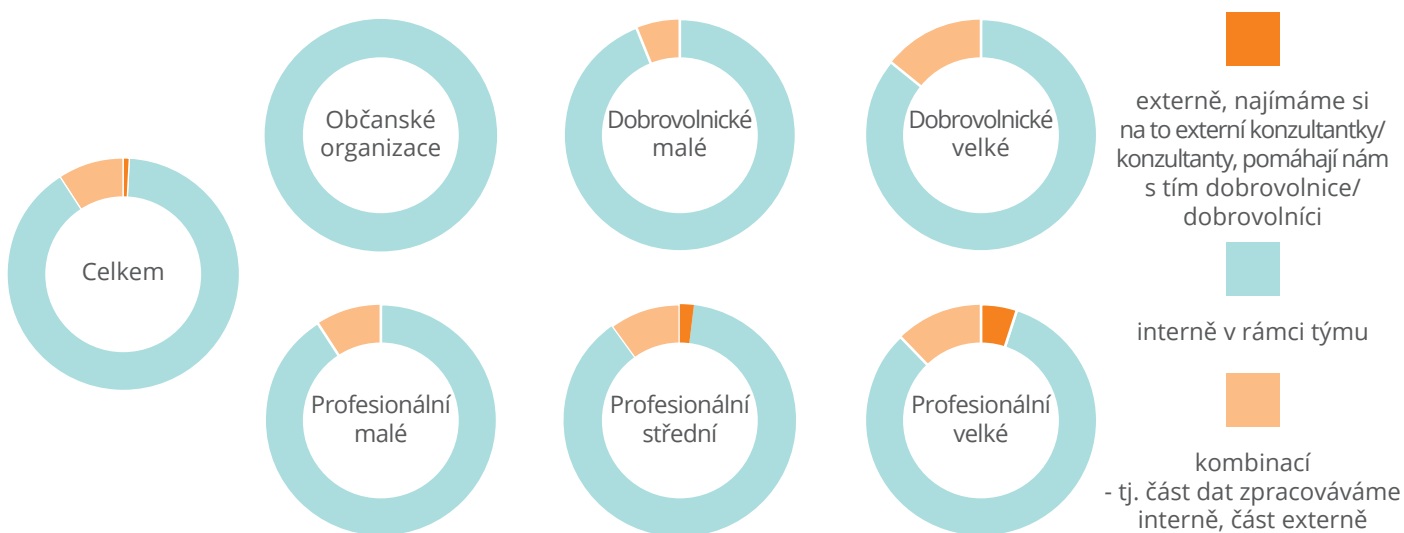
Datová analýza

Děláte ve své organizaci nějakou formu datové analýzy?



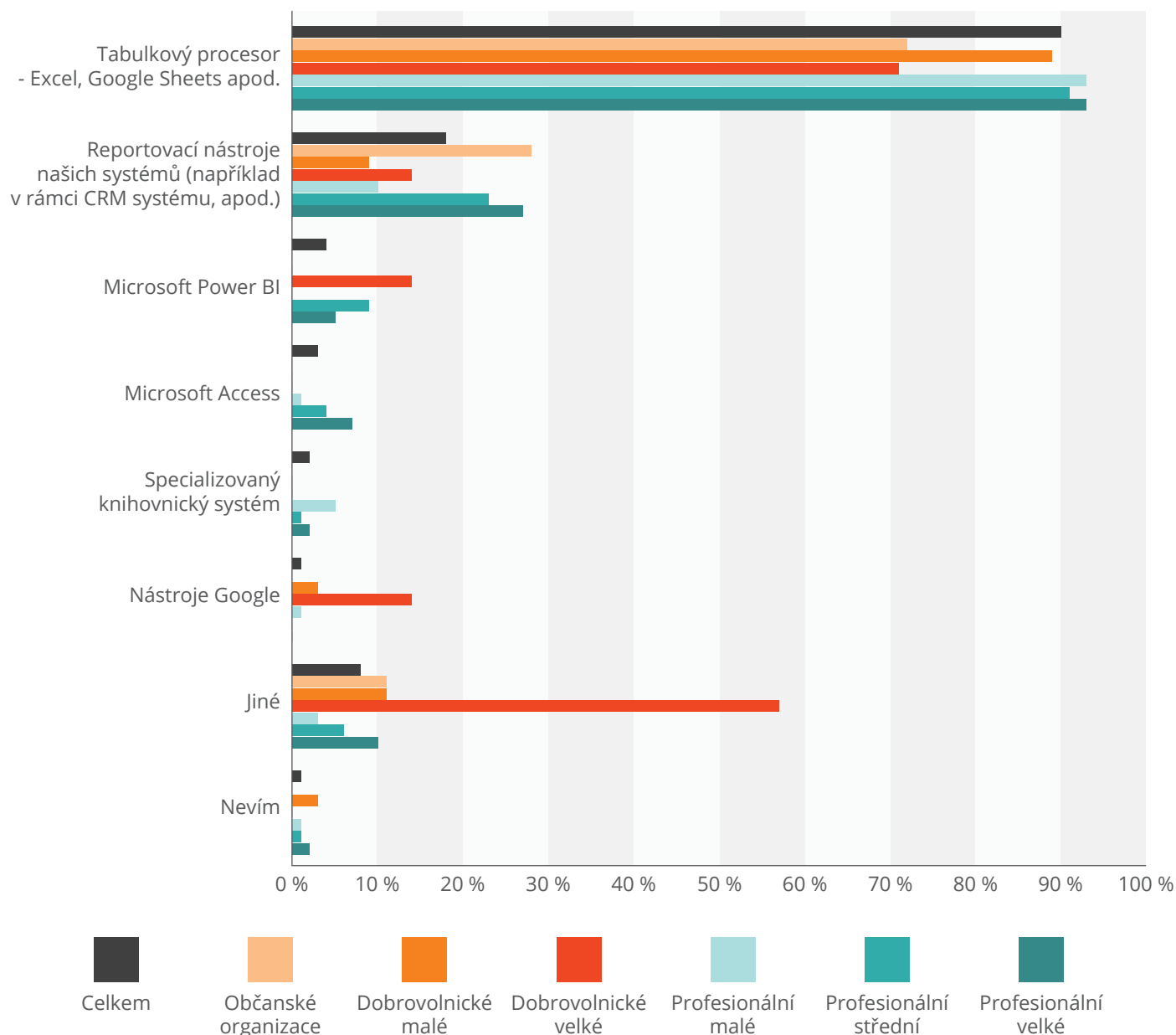
Nějaké formě **datové analýzy se věnuje 46 % organizací**, což je lehký nárůst oproti 41 % z roku 2021. Nejvíce se jí věnují profesionální střední organizace, kde poměr narostl z 52 % dokonce na 67 %.

Jakým způsobem děláte datovou analýzu ve své organizaci?



Drtivá **většina organizací** se analýze věnuje **interně v rámci týmu a svých kapacit**. Čím je organizace větší, tím pravděpodobněji si na analýzu dat najme externího člověka či firmu. I přesto však interní zpracování dat vítězí a u žádného typu organizací neklesne pod 80 %.

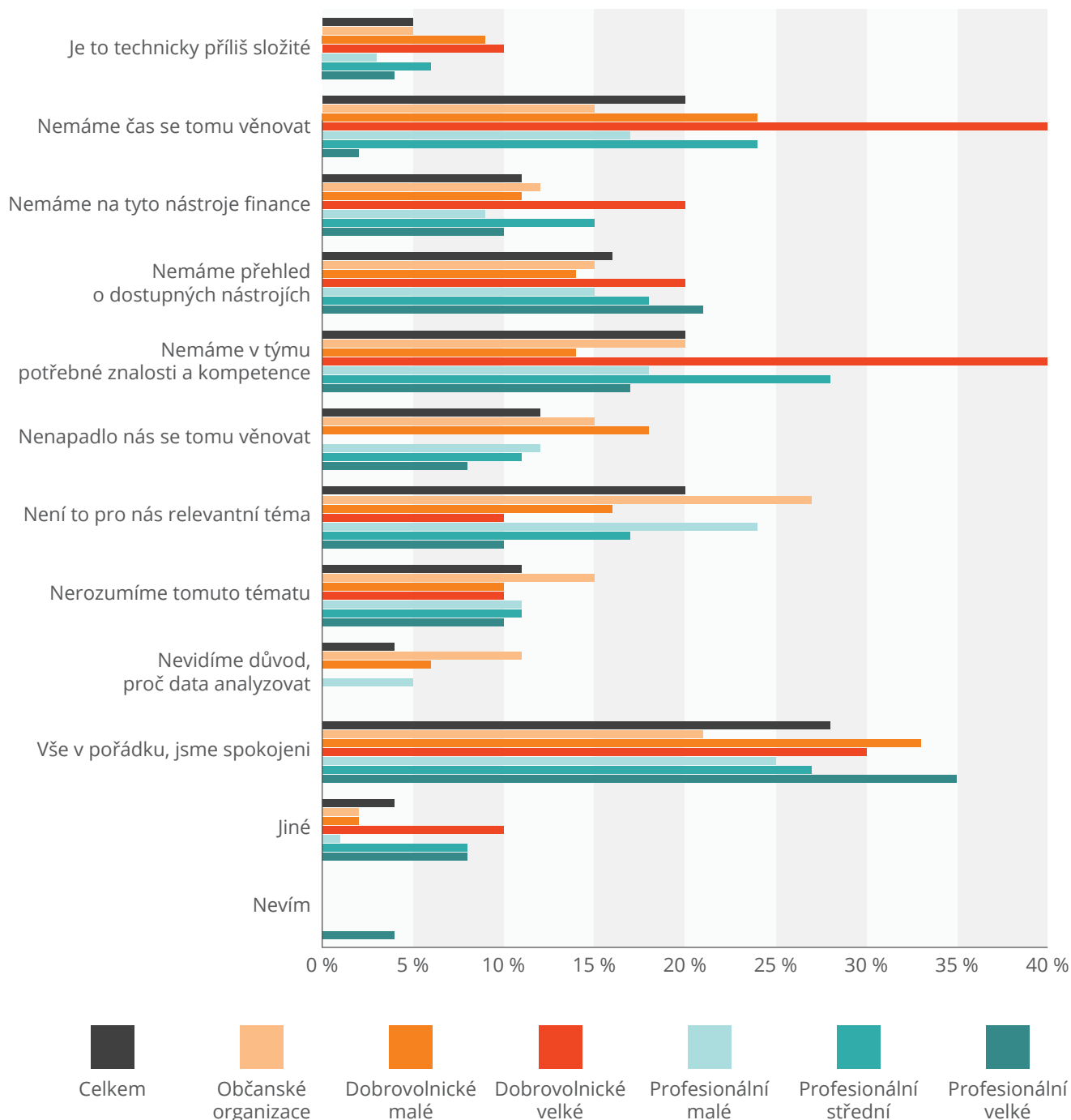
Jaké nástroje pro datovou analýzu používáte?



Očekávatelně organizace využívají k datové analýze nejčastěji tabulkové procesory. Vidíme také, že **18 % organizací využívá reportovací nástroje**, které jsou součástí jimi využívaných nástrojů, například CRM systémů. Ze specializovaných aplikací se nejvýše umístil Power BI společnosti Microsoft, následovaný Microsoft Accessem.

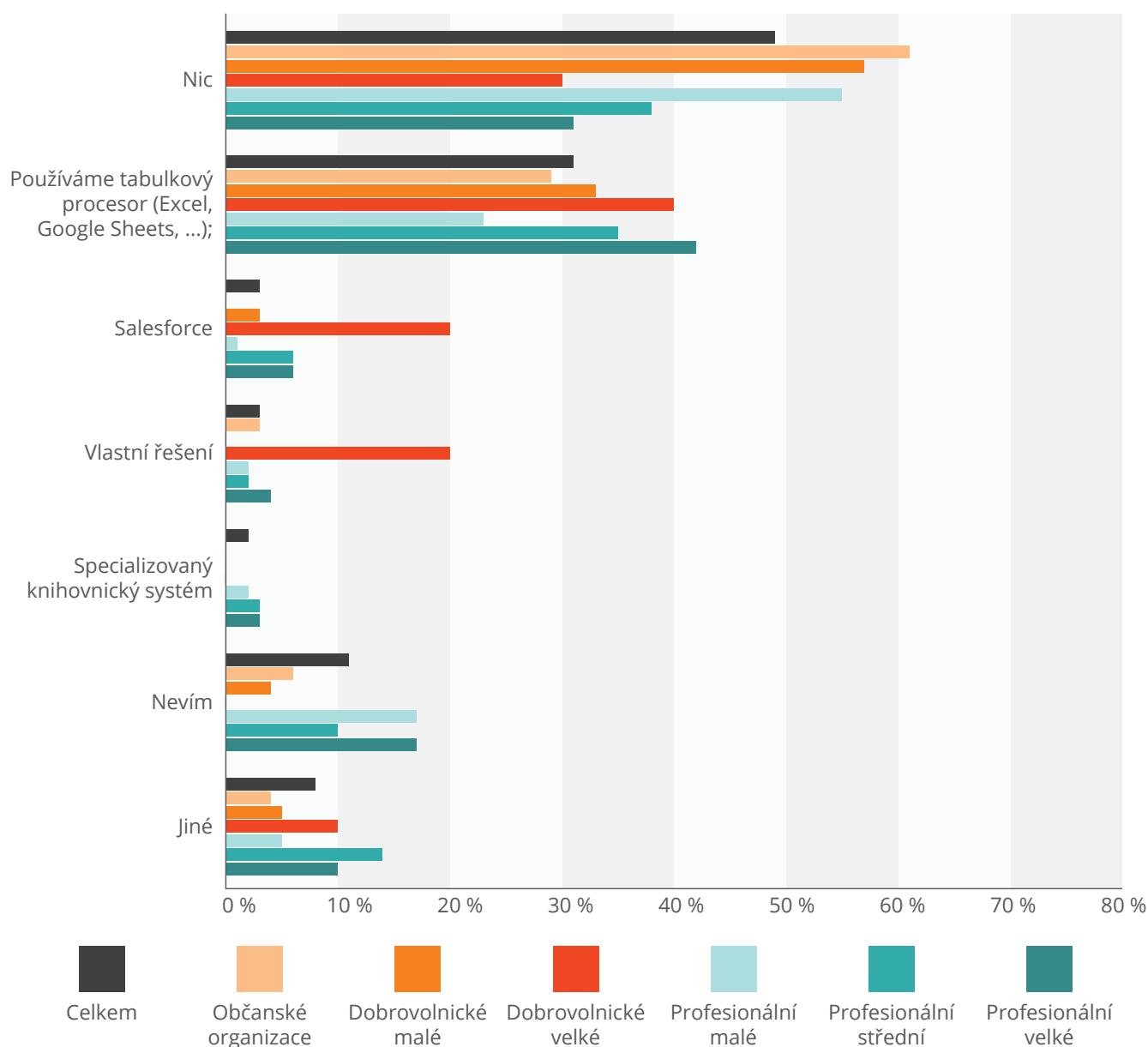
Datová analýza

Když se zamyslíte nad datovou analýzou a s ní spojenými nástroji, cítíte nějaké potřeby, nedostatky nebo překážky v rozvoji využívání těchto nástrojů?



Spokojenost s aktuálním stavem je oproti předchozím tématům **nižší, pouze 28 %**. Nejčastěji uváděnými překážkami jsou nedostatek kapacit a znalostí. Dvanáct procent organizací uvedlo, že je nenapadlo se tématu vůbec věnovat.

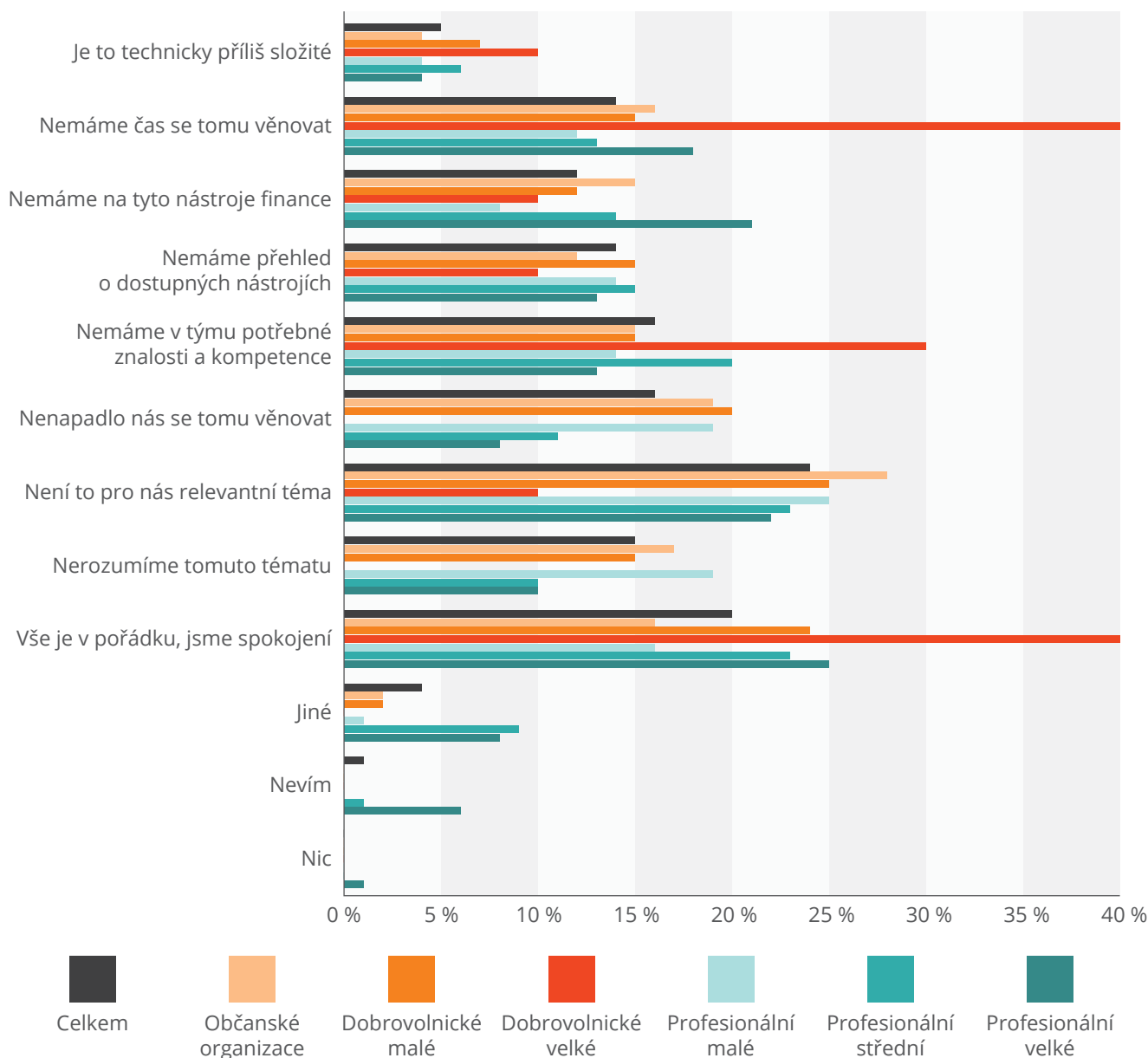
Jaké CRM systémy používáte?



Polovina organizací nevyužívá žádný CRM systém, a to ani v podobě excelové tabulky. Podobná zjištění jsme učinili i v roce 2021, nedošlo tedy k žádnému zlepšení situace. Na **31 % organizací** se drží **využívání tabulkových procesorů**. Z profesionálních systémů se nejvýše drží Salesforce, další systémy nedosáhly výraznějších výsledků, a to ani Microsoft Dynamics, který se v roce 2021 v průzkumu prosadil.

CRM systémy

Když se zamyslíte nad CRM systémy, cítíte nějaké potřeby, nedostatky nebo překážky v rozvoji využívání těchto nástrojů?



V tomto tématu je se **svou situací spokojeno pouze 20 % organizací**. Zároveň **24 %** organizací uvádí, že to **pro ně není relevantní téma**. Hlavními uváděnými překážkami je nedostatek znalostí a kapacit, 16 % organizací uvedlo, že je zatím nenapadlo se tématu věnovat. Zde vidíme velký prostor pro osvětovou a vzdělávací činnost.

Elektronické podpisy

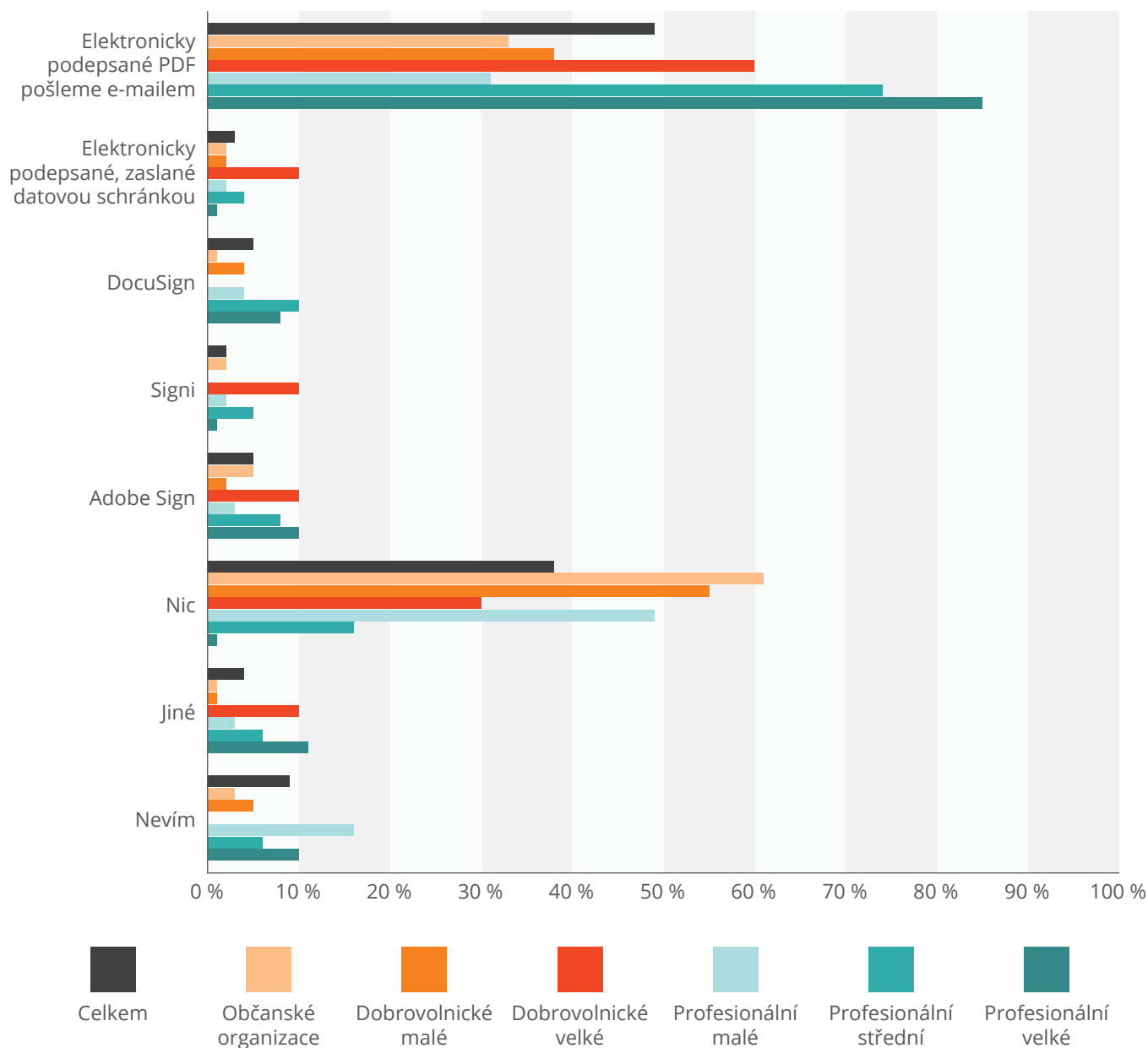
Má statutární zástupyně/zástupce Vaší organizace zaručený (certifikovaný) elektronický podpis?



V letošním průzkumu jsme se podrobněji ptali na způsoby využívání elektronických podpisů. Průzkum ukázal, že **u 61 %** organizací mají statutární zástupci **zřízen zaručený elektronický podpis**, nejvíce u velkých profesionálních organizací, kde se tento poměr vyšplhal až na 96 %. Nejméně tuto možnost využívají občanské organizace.

Elektronické podpisy

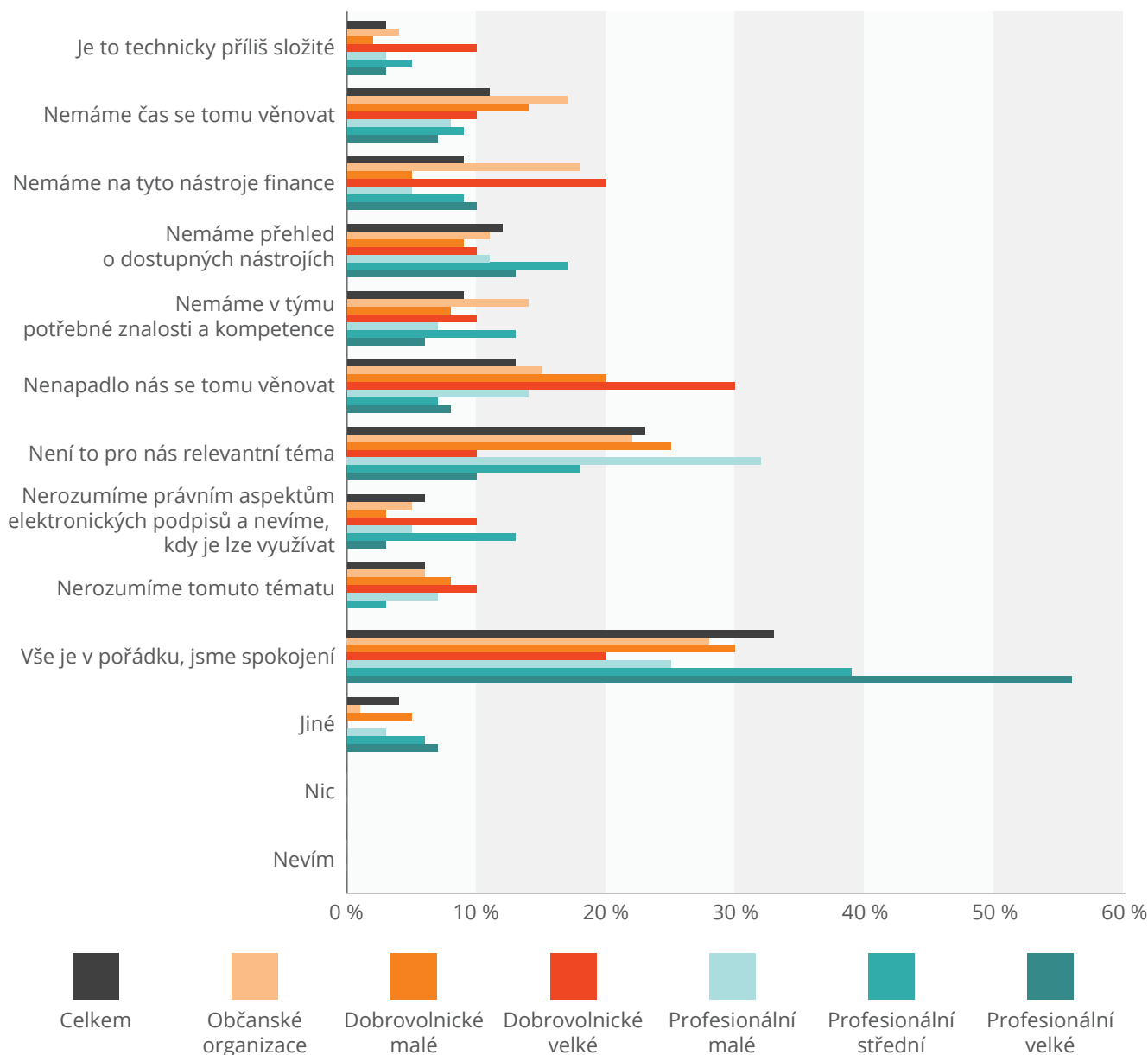
Jaké využíváte nástroje na elektronické uzavírání smluv?



Když se však podíváme na konkrétní nástroje používané k elektronickému podpisu, organizace **nejčastěji uvádí**, že jednoduše **podepíší dokument v PDF** a zašlou e-mailem či datovou schránkou. Na 38 % organizací uvádí, že nevyužívá nic (což víceméně odpovídá tomu, že v podstatě stejný počet organizací nemá zaručený elektronický podpis). Z nástrojů na oběh dokumentů a elektronický podpis se nejvýše umístil DocuSign a Adobe Sign s 5 %. Blízko za nimi skončil i český nástroj Signi s 2 %.

Elektronické podpisy

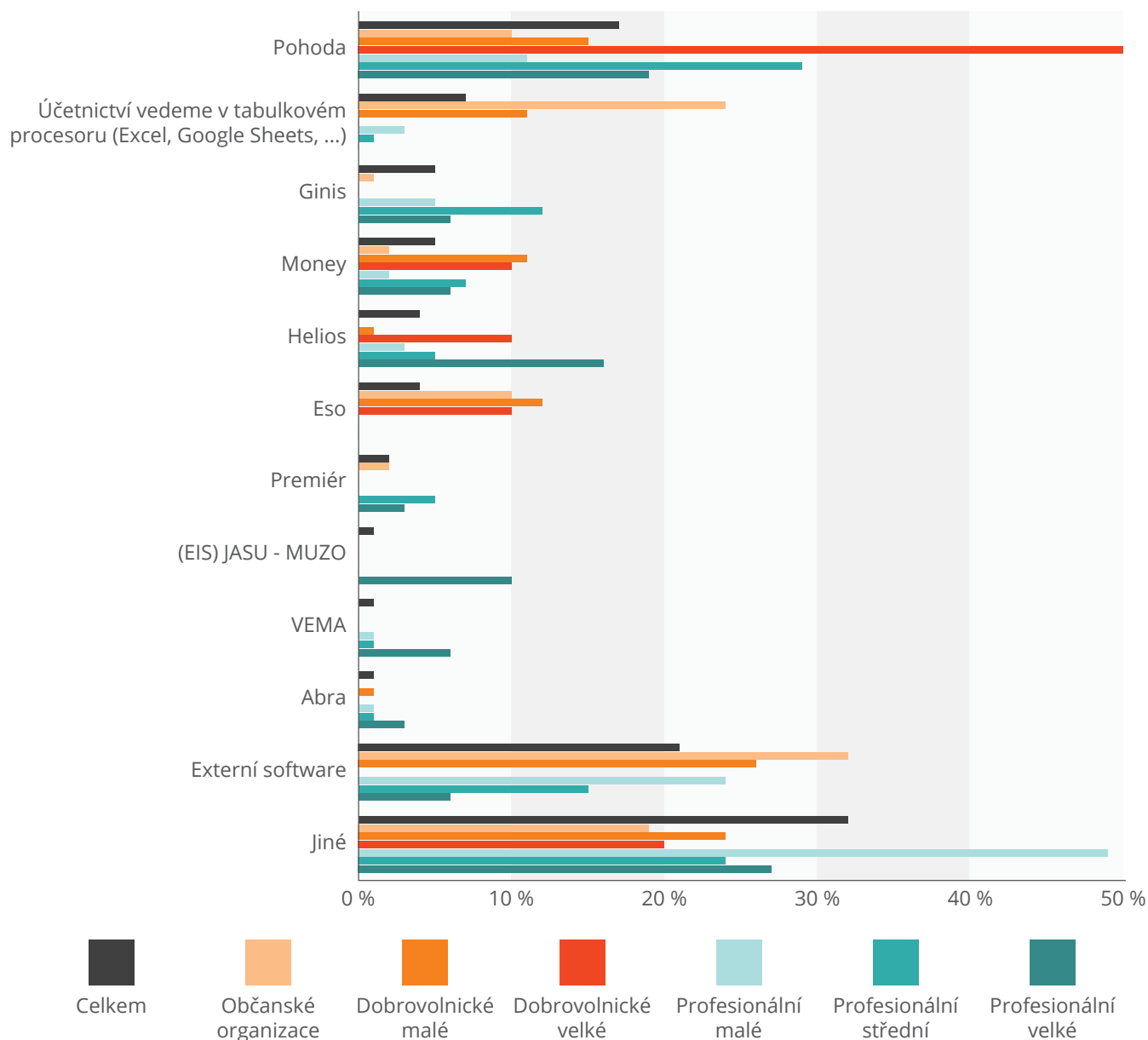
Když se zamyslíte nad tématem elektronických podpisů a nástroji s nimi spojenými, cítíte nějaké potřeby, nedostatky nebo překážky v rozvoji využívání těchto nástrojů?



Třetina organizací je se současným stavem **spokojená**, dalších **23 %** uvádí, že elektronické podpisy **pro ně nejsou relevantní**. U překážek bylo nejčastěji uváděno, že organizace nenapadlo se tématu věnovat, a dále nedostatek přehledu o dostupných nástrojích. Zde tedy existuje velký prostor pro osvětovou a vzdělávací činnost. Nabídka je v této oblasti široká a naše případové studie ukazují, že zavedení systému elektronických podpisů přináší velké kapacitní a často i finanční úlevy.

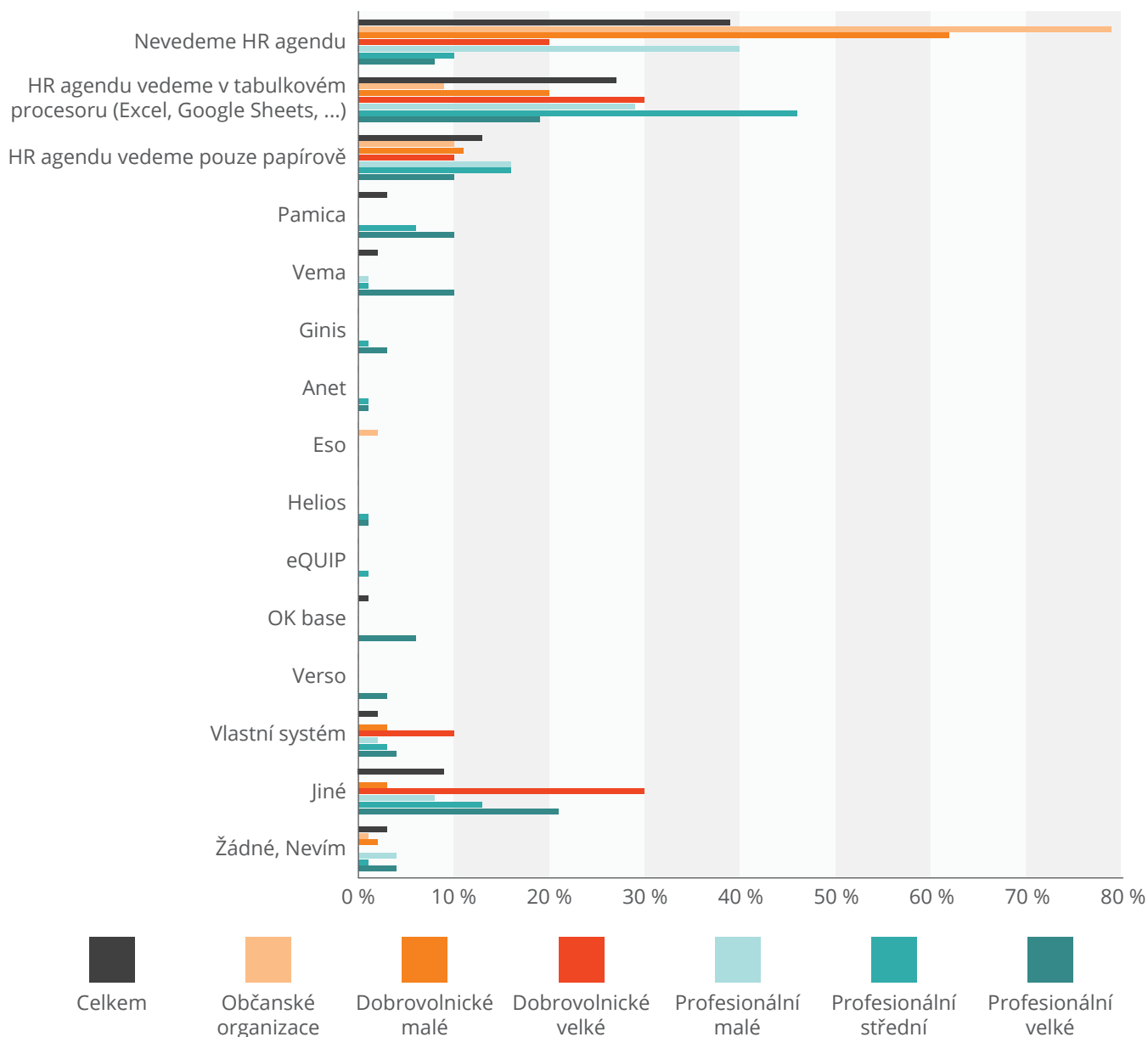
Účetní a HR systémy

V jakém nástroji vedete účetnictví své organizace?



V účetních systémech vítězí Pohoda se 17 %. Další účetní systémy se pohybovaly v rozmezí od jednoho do pěti procent, ale objevují se výkyvy napříč různými typy organizací - například Helios poskočil na 16 % u velkých profesionálních organizací, Ginis zase na 12 % u středních profesionálních organizací. Vedení účetnictví v tabulkovém procesoru uvedlo v průzkumu 7 % organizací, nejčastěji občanské organizace (24 %).

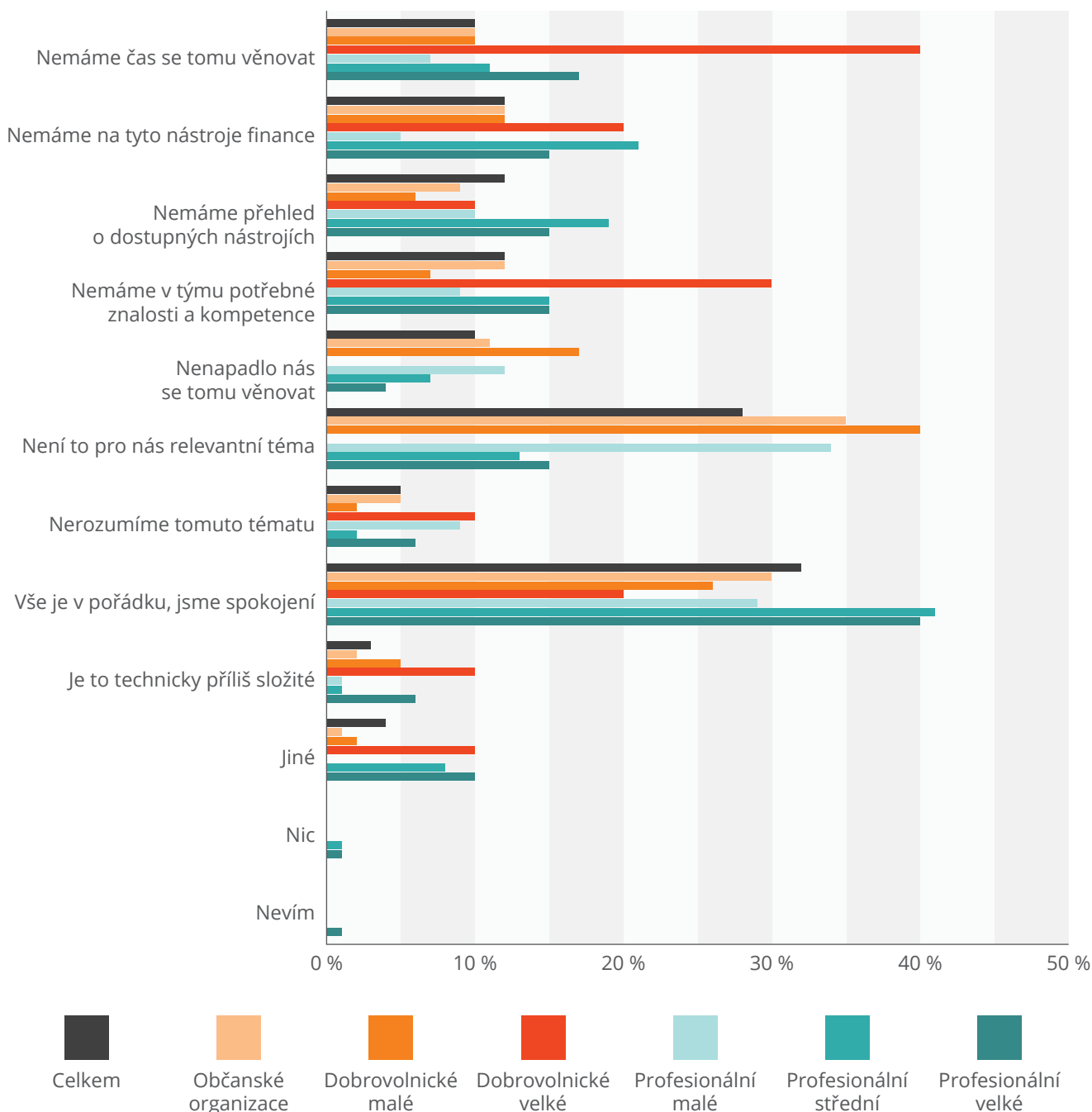
Jaký nástroj využíváte pro zpracování HR agendy?



Letos nás také poprvé zajímalo, jak organizace řeší personální agendu (evidenci docházky, dovolených apod.). U **39 % organizací** v průzkumu vidíme, že **HR agendu vůbec neřeší** - nepřekvapivě se jedná především o občanské organizace bez zaměstnanců. Evidenci v tabulkovém procesoru vede 27 % organizací: toto řešení preferuje 46 % profesionálních středních organizací, ale je to také oblíbené u velkých profesionálních organizací (19 %). Papírové řešení HR agendy využívá 13 % organizací.

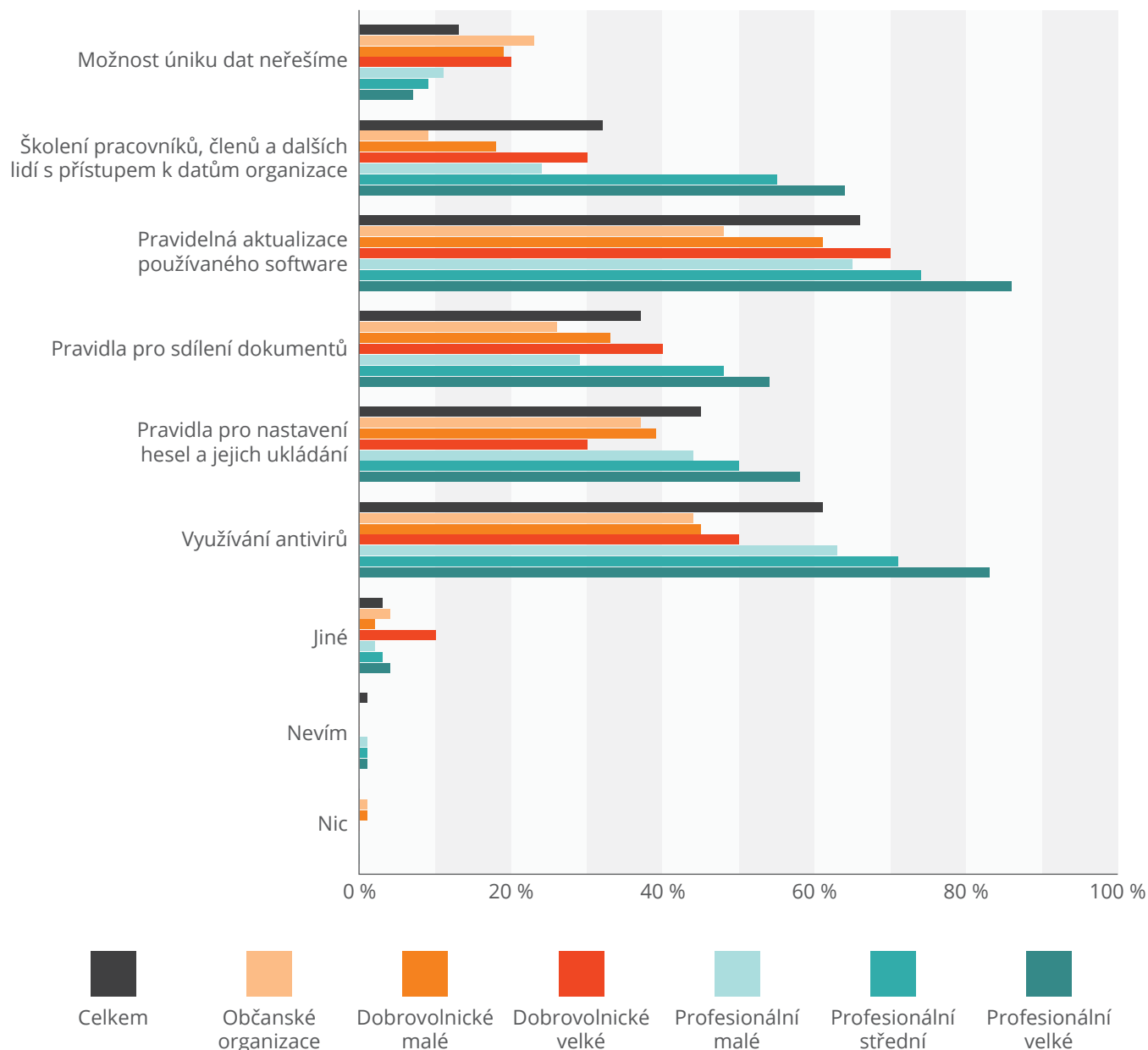
Účetní a HR systémy

Když se zamyslíte nad HR a účetními systémy, cítíte nějaké potřeby, nedostatky nebo překážky v rozvoji využívání těchto nástrojů?



Pro řadu organizací není řešení HR agendy relevantní: v odpovědích to uvedlo **28 %** z dotázaných. Mezi nejčastějšími překážkami je uváděný nedostatek financí i kapacit.

Jakým způsobem zabezpečujete data své organizace proti úniku?



Zabezpečení dat je jedním z klíčových úkolů IT správy v organizacích a týká se všech organizací napříč různými typy. Z průzkumu vidíme, že **většina organizací** se věnuje základním metodám zabezpečení: **pravidelné aktualizaci používaného software** nebo **využívání antivirů**. Méně organizací má pak určena pravidla pro nastavení hesel (45 %), pravidla pro sdílení dokumentů (37 %) nebo své pracovníce/pracovníky a členy/členy školí (32 %). Třináct procent organizací přiznalo, že možnost úniku dat vůbec neřeší.

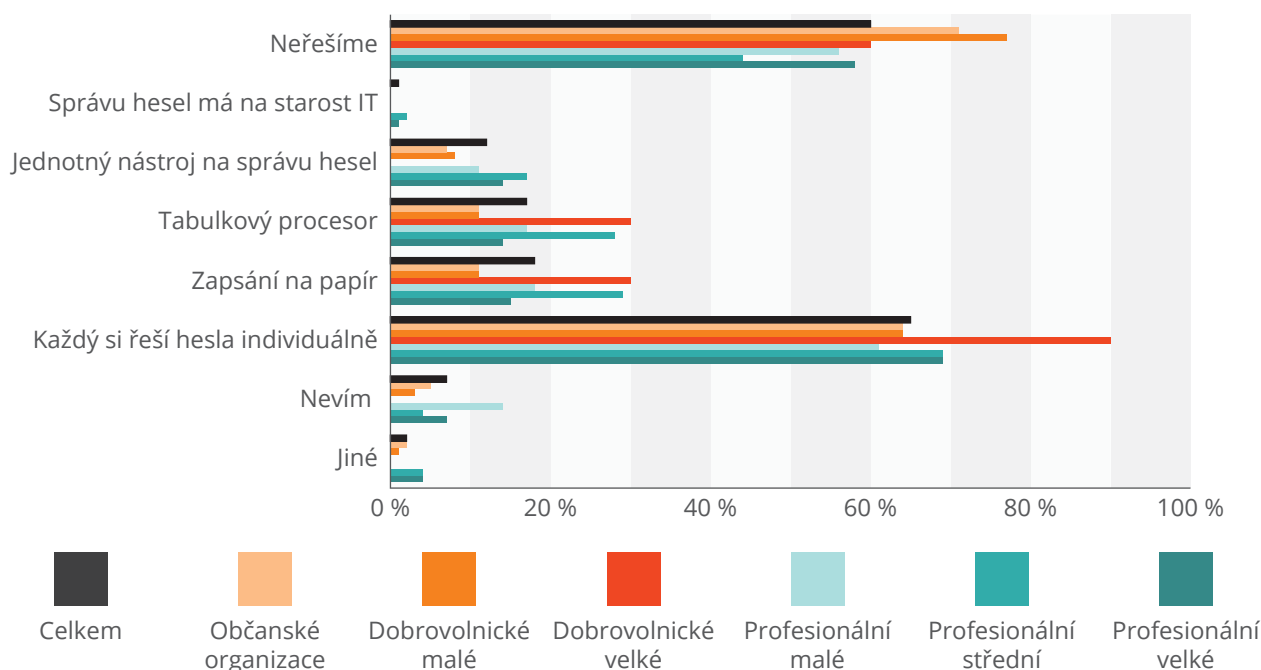
Bezpečnost

Máte ve své organizaci sepsaná IT bezpečnostní pravidla?



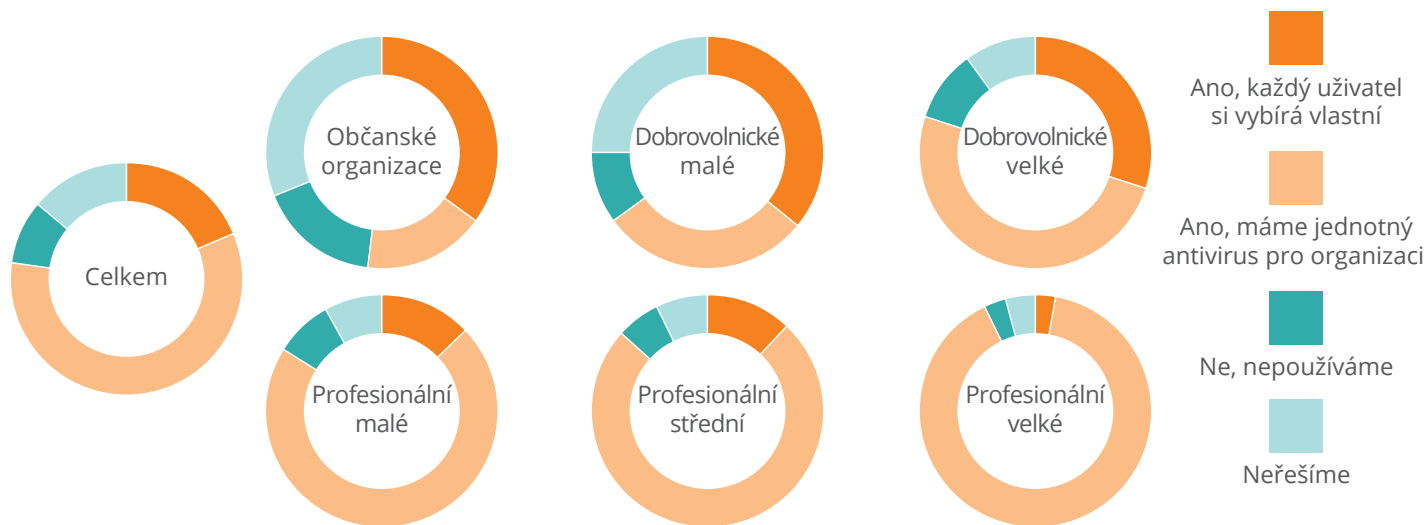
Oproti průzkumu v roce 2021 se snížil poměr organizací, které mají sepsaná bezpečnostní pravidla, z 35 % na 26 %. Jednou z možných interpretací je podstatně větší vzorek organizací oproti předchozímu průzkumu. Situace je **nejhorší u občanských organizací**, kde má pravidla sepsána **pouze 7 % z nich**. Nejlépe jsou na tom velké profesionální organizace, z nichž si pravidla sepsala téměř polovina z nich.

Jakým způsobem v organizaci řešíte ukládání a správu hesel?



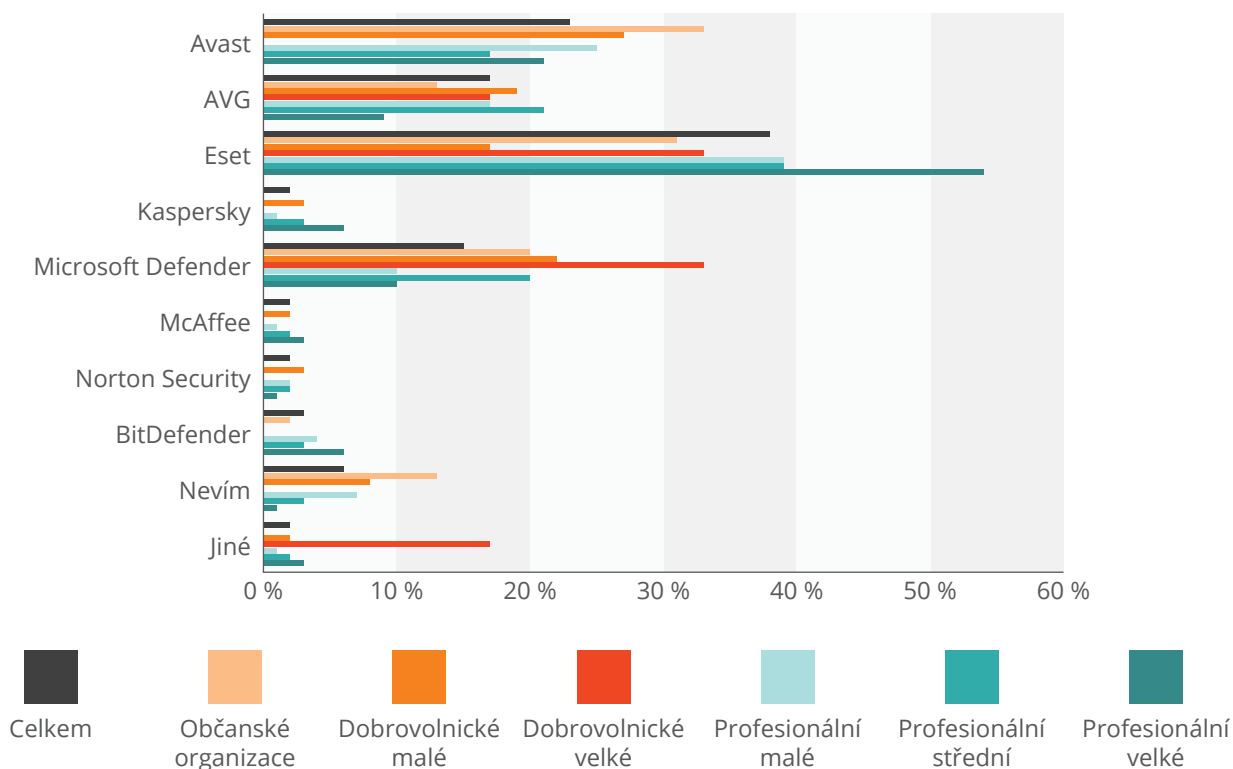
Sdílení hesel a způsob jejich ukládání je stále velkým problémem obecně, a to nejen u neziskových organizací. **Pouze 12 % z nich používá nějaký jednotný nástroj**, necelých 20 % organizací hesla zapisuje do tabulkového procesoru nebo na papír. V kombinaci s tím, že více než polovina organizací nemá pro nastavení hesel a jejich správu dána žádná pravidla, jedná se o značnou bezpečnostní hrozbu pro organizace.

Používáte ve své organizaci antivirové programy?



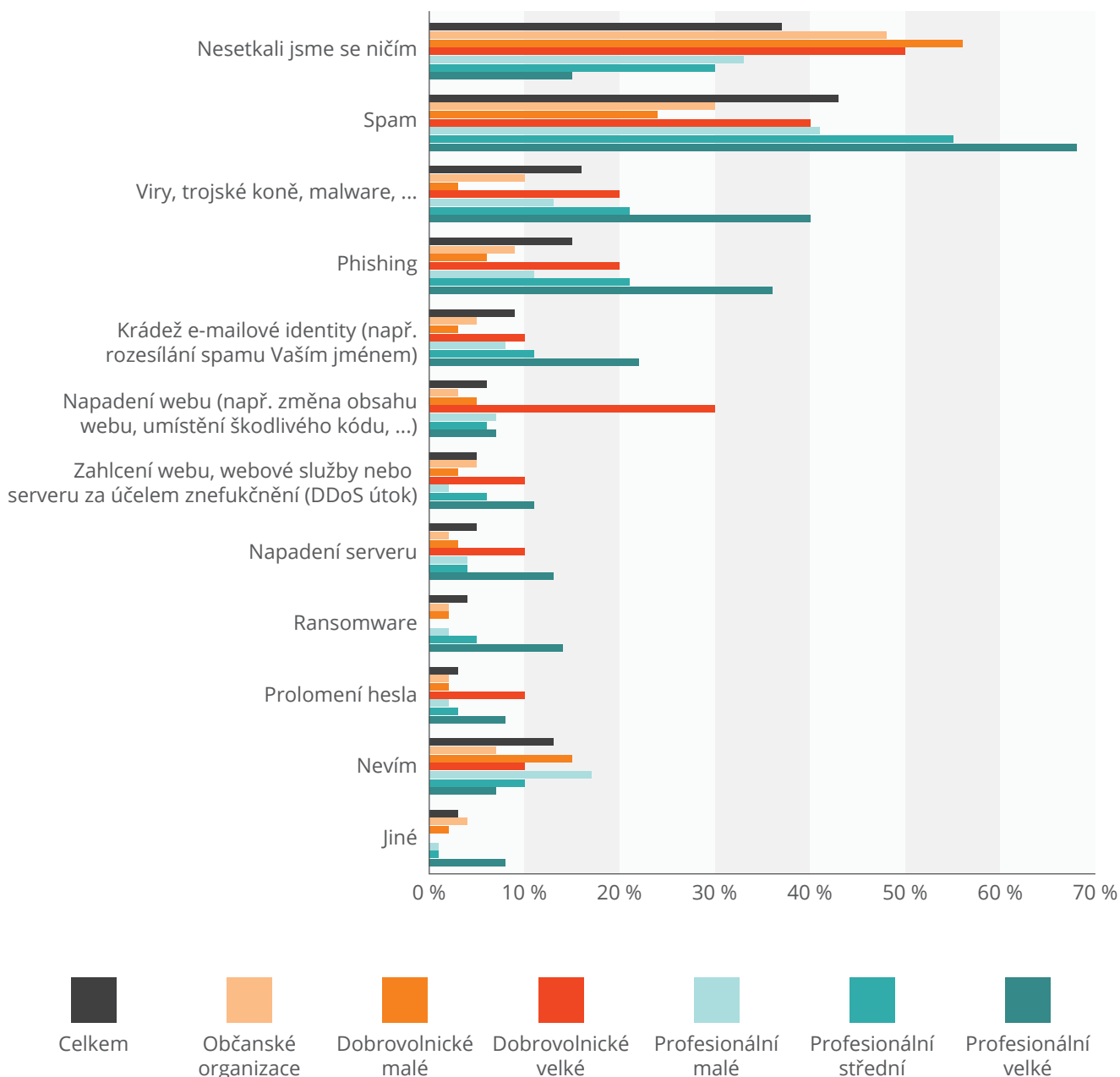
Poměr organizací, které využívají **jednotné antivirové řešení**, se lehce zvýšil oproti roku 2021 (z 54 % na 59 %). **Velký počet organizací tuto oblast vůbec neřeší**, což koresponduje s tím, že antiviry patří mezi nejčastěji využívané nástroje v osobním vlastnictví uživatelů organizace.

Jaký antivirus používáte?



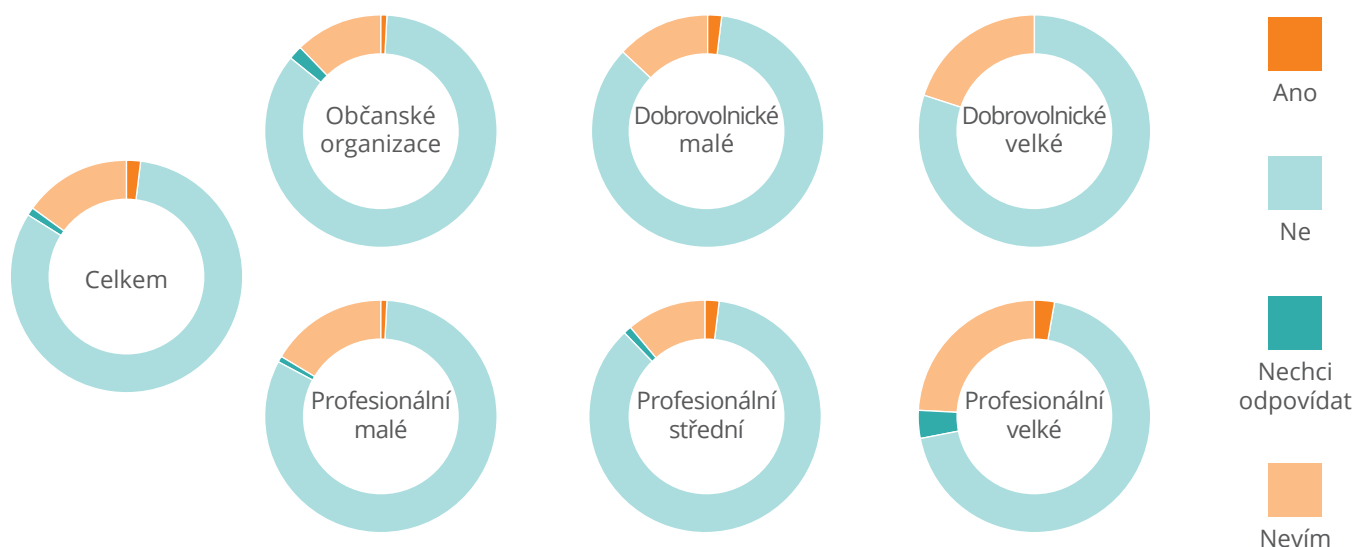
Nejoblíbenějším antivirem je Eset, který oproti výzkumu v roce 2021 poskočil z 28 % na 38 %. Na druhém místě zůstává Avast, který si ovšem lehce pohoršil a klesl z 28 % na 23 %. Na dalších místech vidíme AVG a Microsoft Defender.

Setkali jste se ve své organizaci v posledních 2 letech s kybernetickým útokem? Pokud ano, tak s jakým?



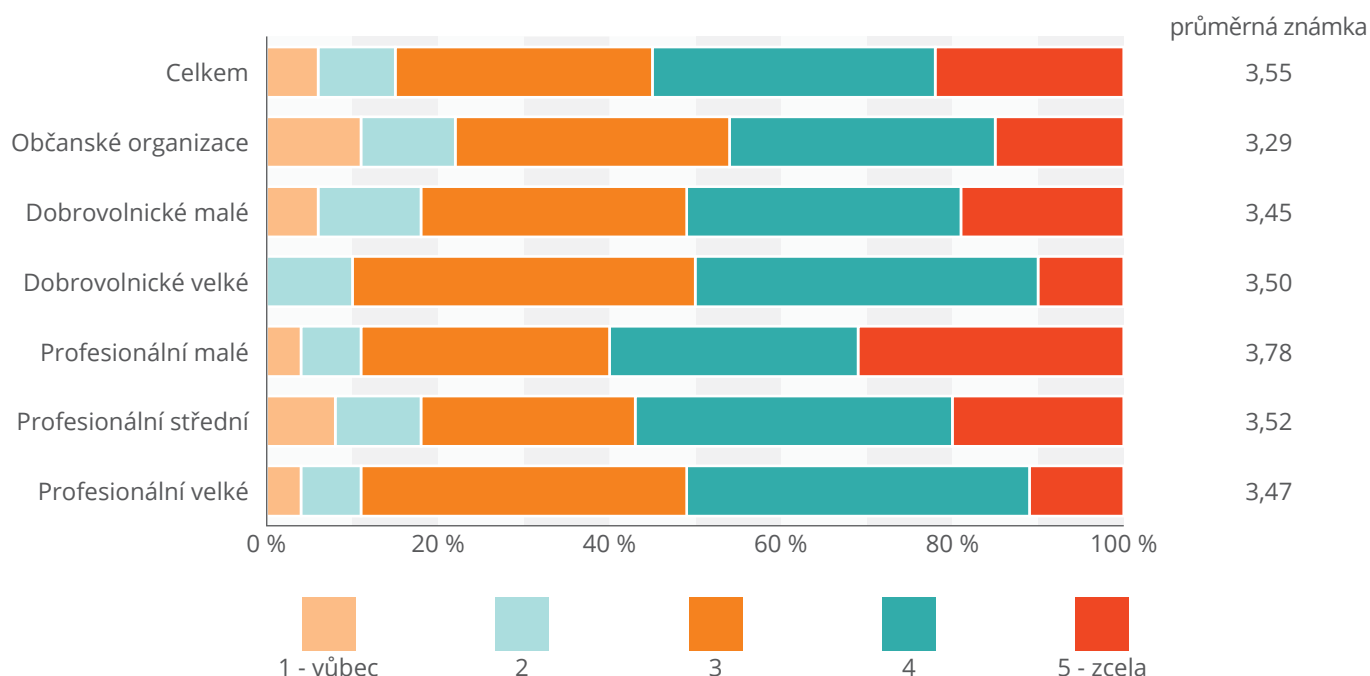
Oproti roku 2021 se **zvýšil počet organizací**, které uvádí, že se **potkaly s nějakou formou kybernetického útoku**, z 29 % na 37 %. Nelze však s určitostí říct, zda se reálně zvýšil počet útoků na neziskové organizace nebo zda se zvýšilo povědomí o různých hrozbách, a organizace je tak dokáží lépe rozpoznat. Nejčastěji uváděným typem útoku byl spam (43 %). Na dalších místech vidíme viry a trojské koně (16 %) a phishing (15 %). Výskyt phishingu klesl z 25 % v roce 2021, ale při meziročním srovnání musíme být opatrní, protože organizace často nerozpoznávají rozdíl mezi spamem a phishingem.

Setkali jste se ve své organizaci v posledních 2 letech s únikem dat?



S únikem dat se setkala 2 % respondentek a respondentů, což odpovídá 12 organizacím. To je o trochu méně než v roce 2021, kdy únik dat postihlo 15 organizací z dotazovaných.

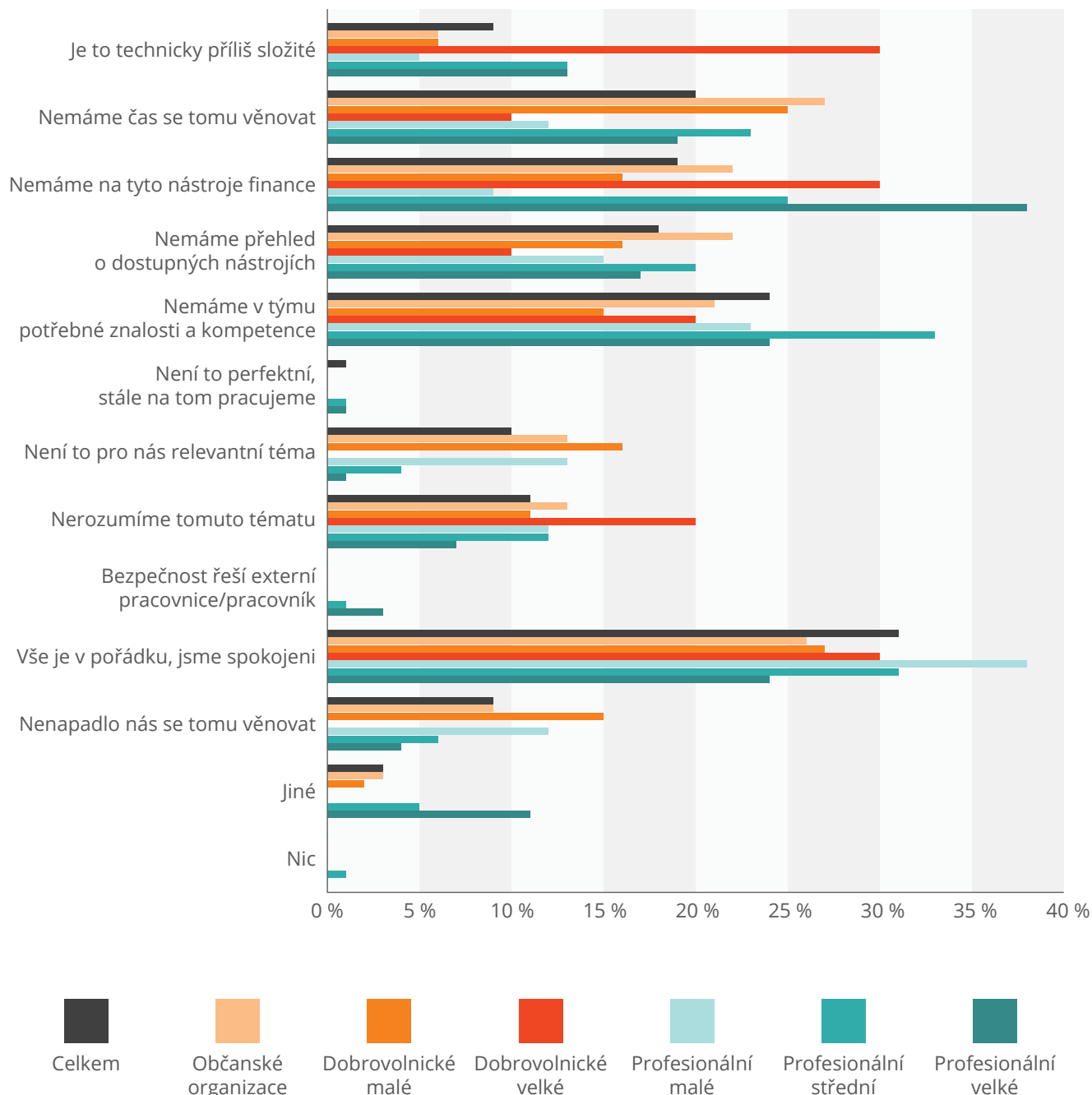
Jak jste spokojeni s úrovní IT zabezpečení ve své organizaci?



Organizace jsou se **stavem svého zabezpečení spíše spokojené**: celková průměrná známka vychází na 3,55 z 5. Vzhledem k tomu, jak organizace odpovídaly v dalších otázkách, však soudíme, že se spíše přeceňují - řada organizací nemá definovány a zavedeny ani základní bezpečnostní pravidla.

Bezpečnost

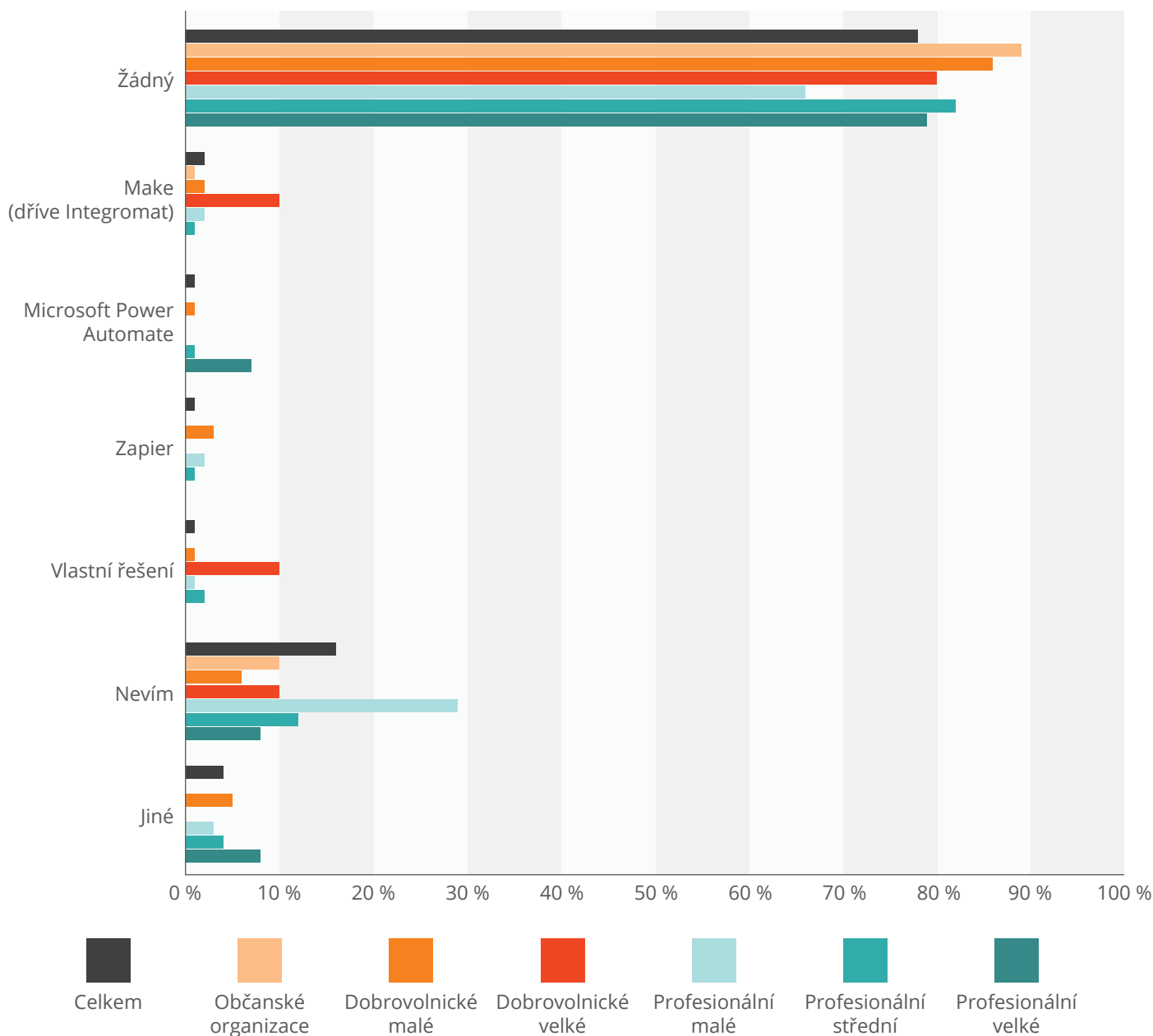
Když se zamyslíte nad IT bezpečností a nástroji, které v rámci ní využíváte ve své organizaci, cítíte nějaké potřeby, nedostatky nebo překážky v rozvoji?



Spokojenost s aktuálním stavem se projevila i v této otázce: **31 % organizací** uvádí, že mají **vše v pořádku**. Čtvrtina organizací však zároveň uvádí, že v týmu chybí potřebné znalosti v daném tématu. Jako další překážku uvádí chybějící kompetence a znalosti, ale i finance. Přitom základní zabezpečení organizace nejsou drahá: úplným základem jsou sepsaná bezpečnostní pravidla a pravidelné školení zaměstnankyň a zaměstnanců. V tom má mezery 70 % organizací.

Automatizace a umělá inteligence

Jaké nástroje využíváte k automatizaci procesů a běžných úkonů ve své organizaci?



Vzhledem k velkému pokroku v oblasti automatizace a umělé inteligence v poslední době nás v dotazníku zajímalo, jak pokročilé jsou v těchto oblastech neziskové organizace. Využívání automatizace je podle našich dat pořád v plenkách - **78 % organizací nevyužívá aktivně žádné nástroje**, dalších 16 % odpovědělo, že neví, a lze tedy předpokládat, že ani u těchto organizací nebude využívání automatizace běžné. Zbývajících pár procent používá dle očekávání nástroje Make, Microsoft Power Automate a Zapier. U velkých profesionálních organizací poskočil na 7 % nástroj Microsoft Power Automate. To odpovídá tomu, že systém Microsoft 365 je u tohoto typu organizací nejběžnější. Velké organizace navíc mívají IT správkyně/správce, kteří dokáží využít i pokročilejší součásti systému, jako je právě Power Automate.

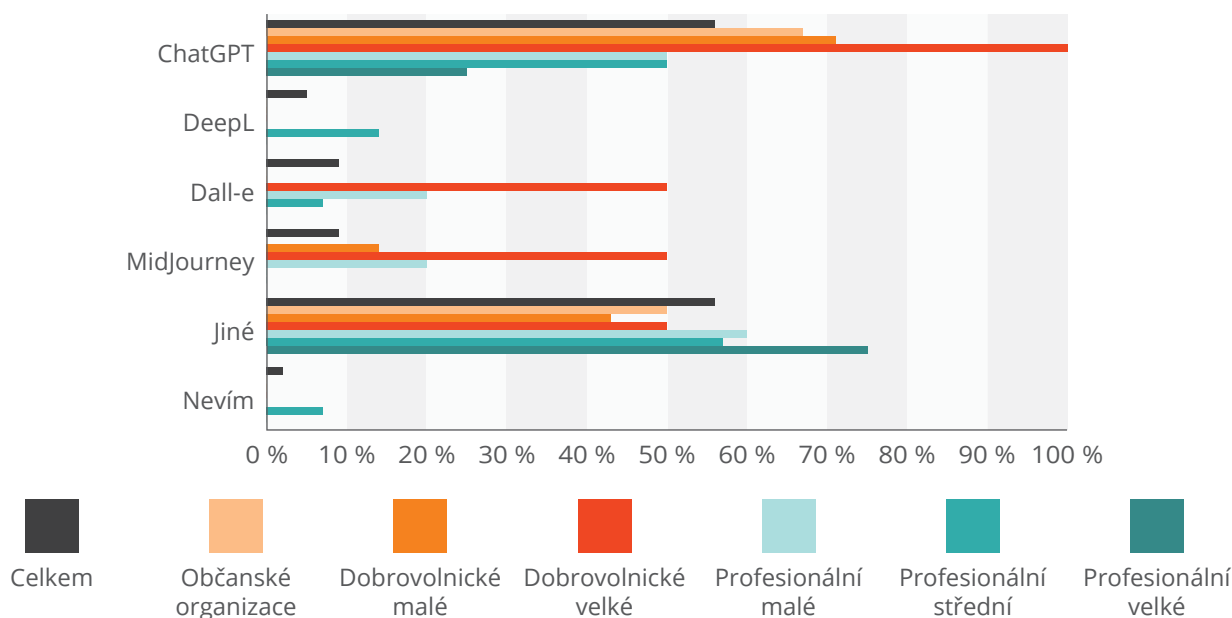
Automatizace a umělá inteligence

Využíváte ve své práci nějaké nástroje nebo aplikace s umělou inteligencí (AI)?



Nástroje s umělou inteligencí využívá pouze 7 % organizací. Nejlépe jsou na tom profesionální střední organizace s 10 %. U dobrovolnických velkých organizací musíme být opatrní s interpretací: tato skupina v dotazníku obsahuje pouhých 10 organizací, a tedy 20 % v tabulce odpovídá 2 organizacím.

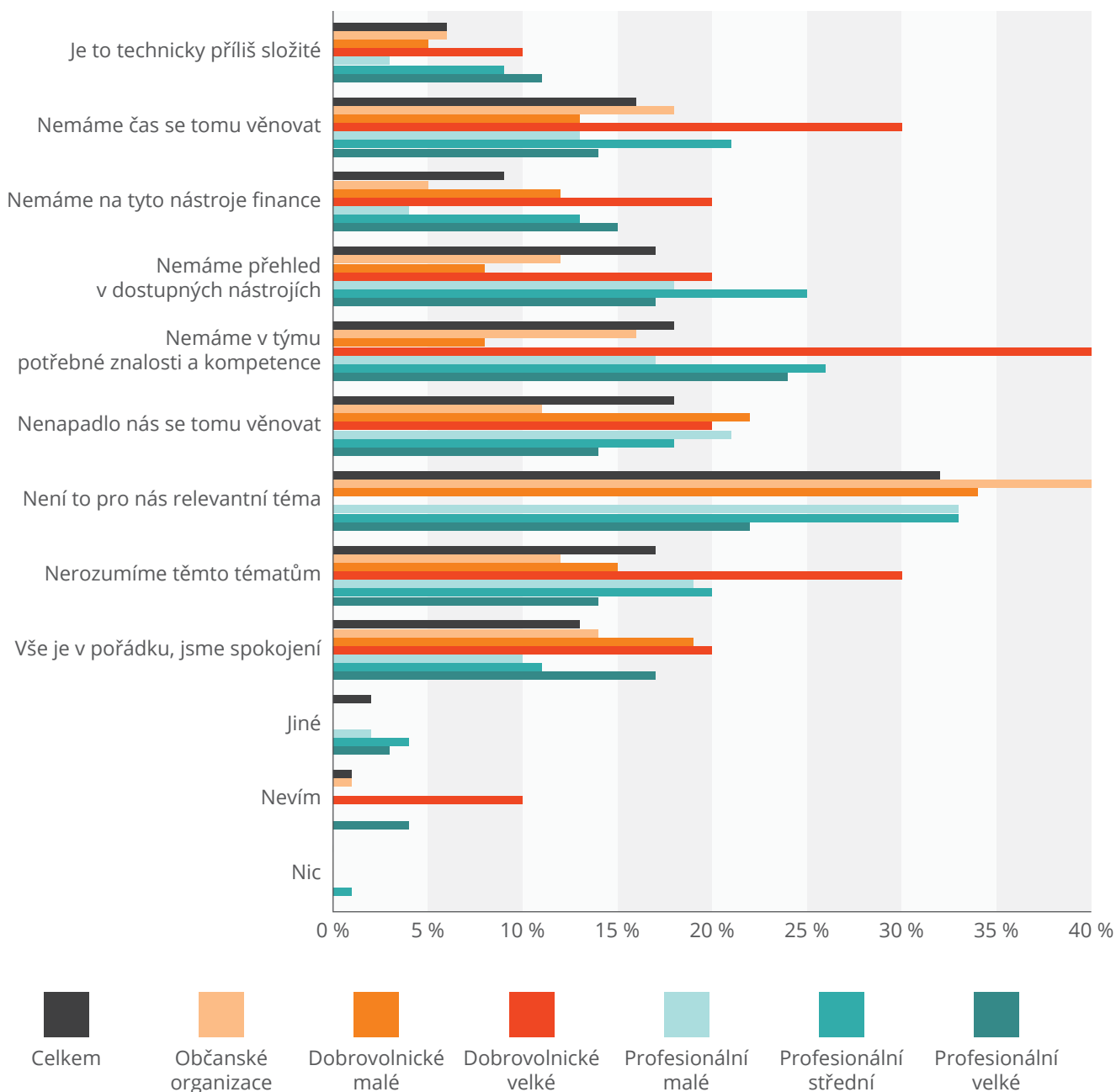
Jaké AI nástroje nebo aplikace využíváte a jak?



Pokud **organizace využívají AI**, nejčastěji pracují s **ChatGPT**: používá jej více než polovina z těchto organizací. Organizace také využívají grafické nástroje jako Dall-e nebo Midjourney, ale i další. V odpovědích se objevovaly různorodé nástroje. Organizace často zmiňovaly, že se snaží využívat AI funkcí nástrojů, které už jinak běžně používají (například Adobe nebo Canva). Některé organizace popsaly, že AI je zatím spíše záležitostí proaktivních jedinců, jinde se snaží o systémové zavedení AI do běžné činnosti organizace.

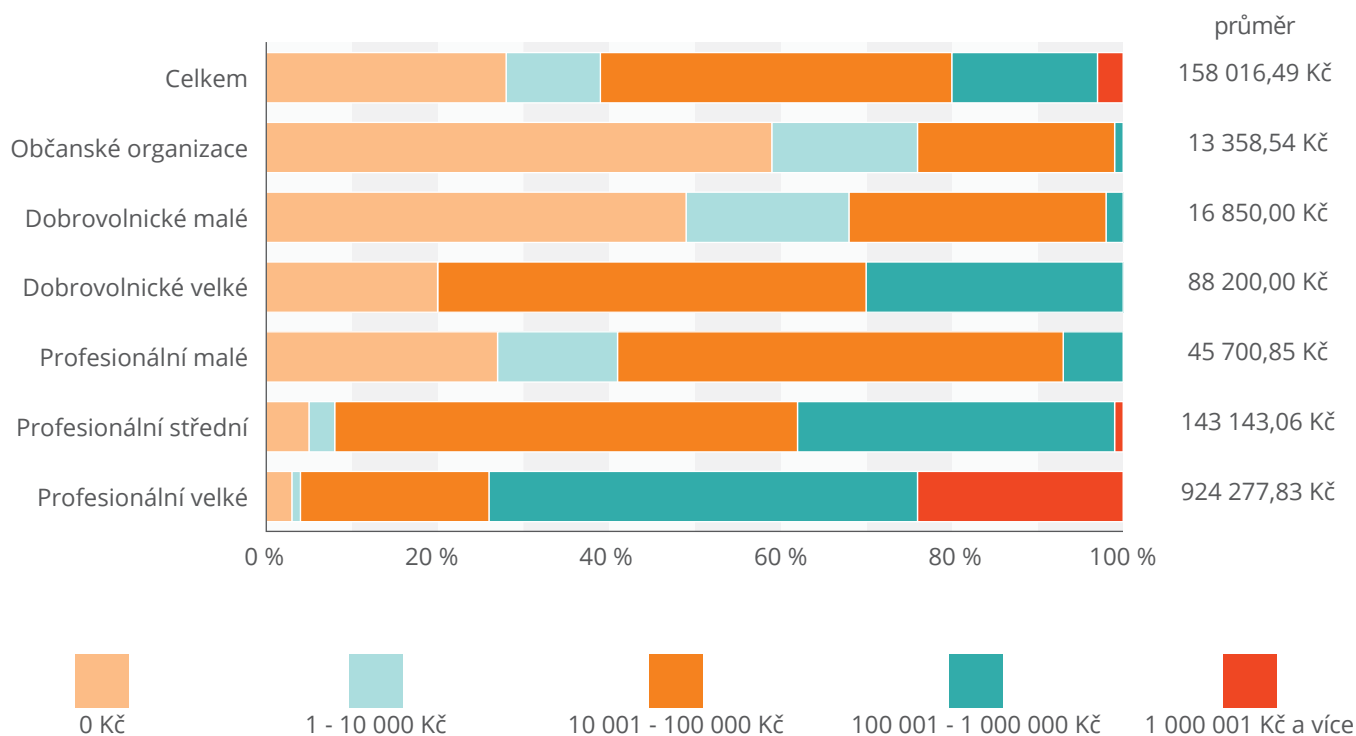
Automatizace a umělá inteligence

Když se zamyslíte nad tématy automatizace a umělé inteligence, cítíte nějaké potřeby, nedostatky nebo překážky v rozvoji využívání těchto nástrojů?



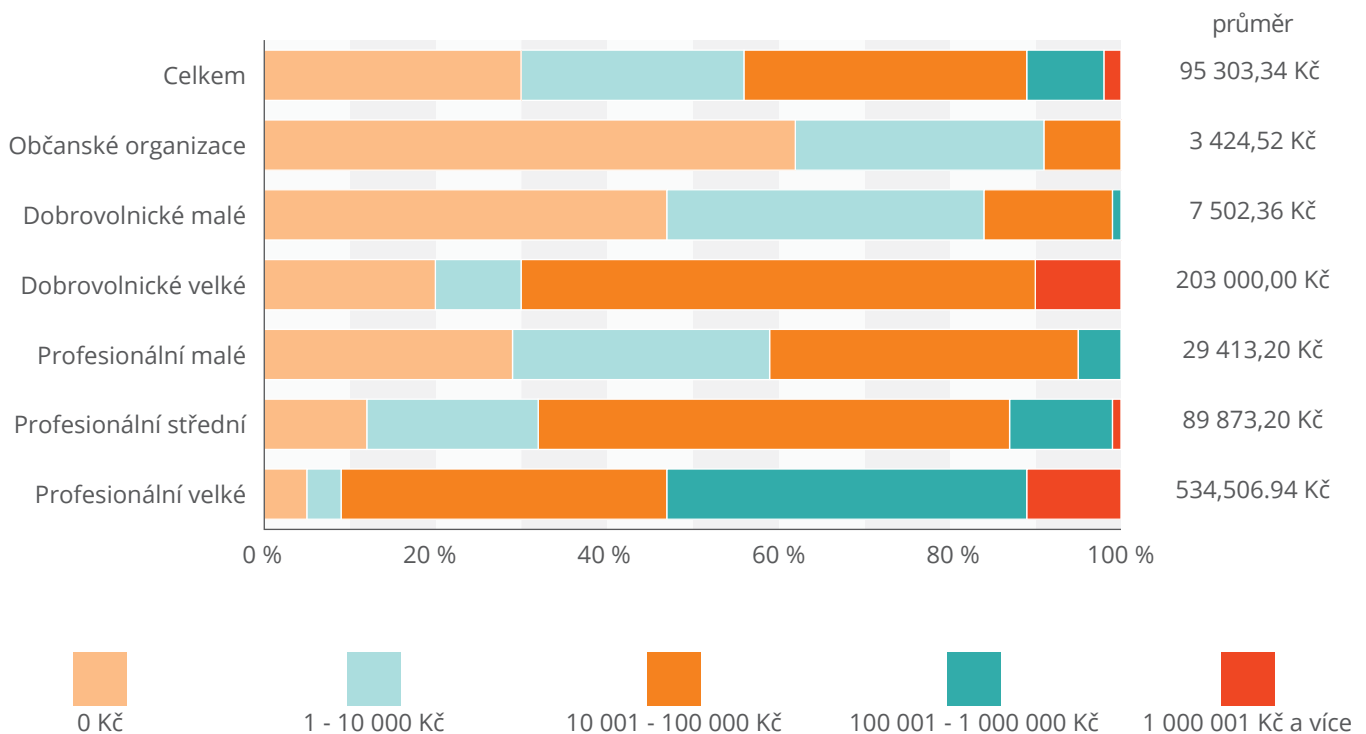
Třetina organizací - hlavně občanské - uvádí, že pro ně automatizace a **nástroje umělé inteligence nejsou tématem**. Jako překážku nejčastěji zmiňují absenci potřebných znalostí, chybějící přehled dostupných nástrojů a také nedostatek času se tématem zabývat. Dále 18 % organizací uvedlo, že je vůbec nenapadlo se tématu věnovat. Z odpovědí je vidět, že organizace téma zajímá a je tu velký potenciál pro posun, ale zároveň víme, že řada organizací není připravena, protože nemají stále vyřešenou ani základní infrastrukturu jako úložiště, e-maily apod.

Jaký je průměrný odhad rozpočtu na pořízení IT zařízení (hardware) ve Vaší organizaci za poslední 2 roky?



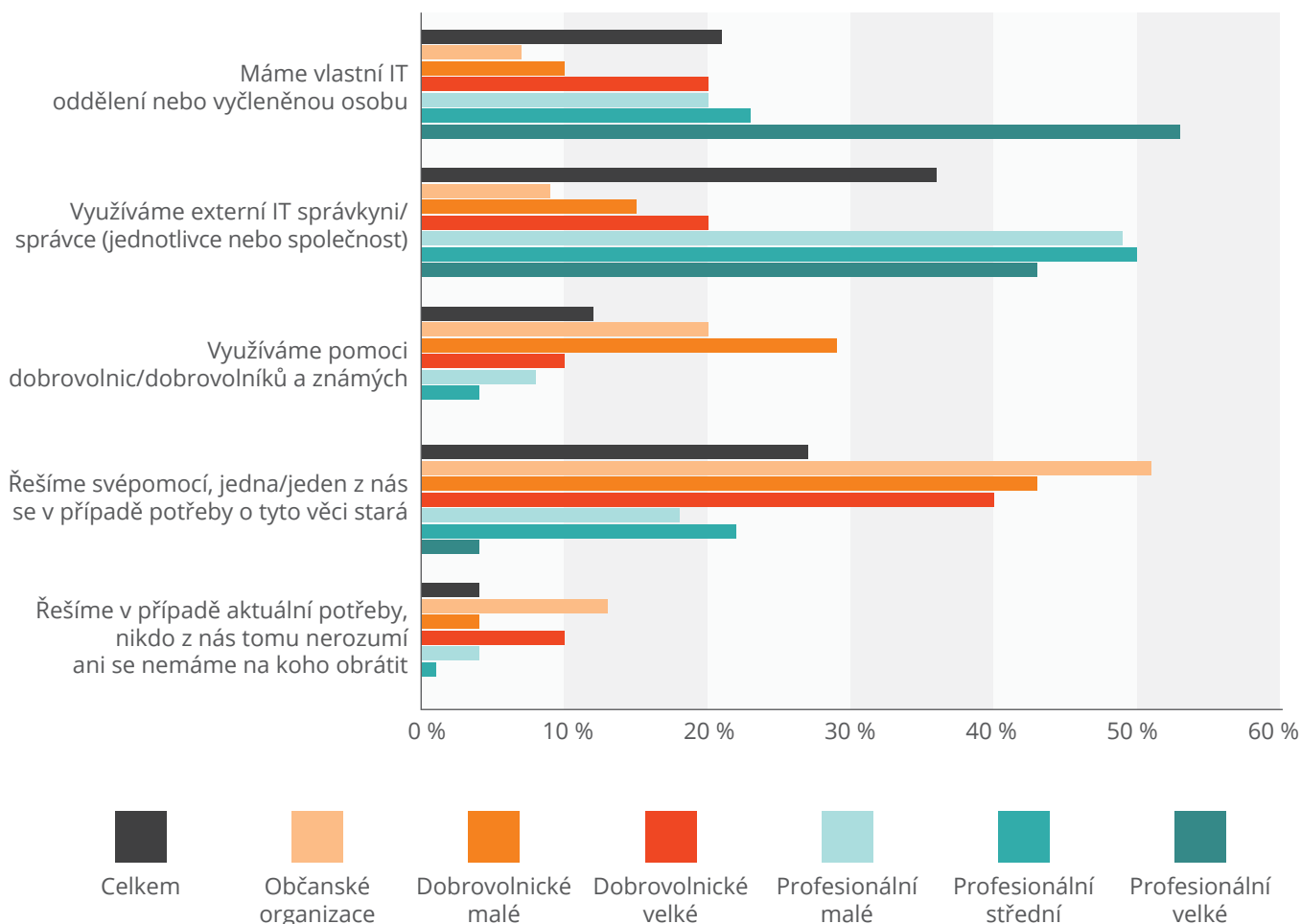
V rozpočtových otázkách je pro nás jeden z nejzajímavějších údajů poměr organizací, které mají nulový rozpočet v daných kategoriích. Zde vidíme, že **59 % občanských organizací nemá žádný rozpočet na hardware**, což je dáno i tím, že často využívají počítače v osobním vlastnictví svých členů. Podobně jsou na tom malé dobrovolnické organizace. U profesionálních organizací vidíme, že s nějakým rozpočtem počítají a poměrně očekávatelně spadají do pásem dle velikosti.

Jaký je průměrný odhad rozpočtu na pořízení softwarových licencí a služeb, včetně předplatného cloudových služeb, ve Vaší organizaci za poslední 2 roky?



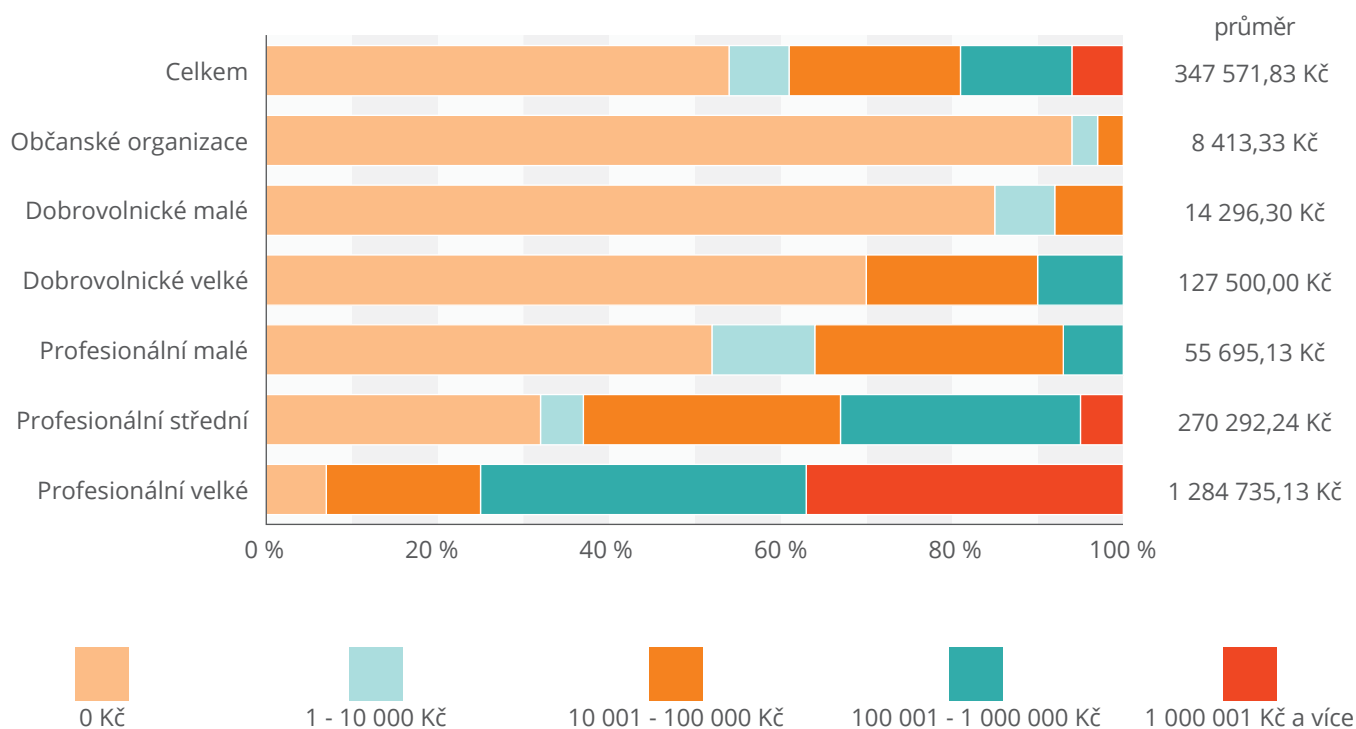
U rozpočtu na softwarové licence a služby je situace podobná jako u rozpočtu na hardware. **U občanských a dobrovolnických organizací** vidíme **velký poměr nulových rozpočtů**, protože, jak víme z předchozích kapitol, často využívají i software v osobním vlastnictví zaměstnankyň/zaměstnanců a členek/členů. Zajímavé ovšem je, že napříč všemi typy organizací je průměrný rozpočet na softwarové nástroje nižší než rozpočet na hardware, a to o třetinu až polovinu. To odpovídá i tomu, že pro neziskové organizace existuje řada slevových a dárcovských programů v oblasti software, ale v oblasti hardware je nabídka minimální a slevy nízké.

Jak funguje správa IT ve Vaší organizaci?



Vlastní IT oddělení nebo IT správkyně či správce **se ve větší míře objevuje pouze u velkých profesionálních organizací (53 %)**, další profesionální organizace nejčastěji využívají externích IT správkyní či správců. U občanských a dobrovolnických organizací vidíme, že si správu IT řeší svépomocí a má ji na starost jeden člověk z organizace jako doplněk ke své běžné náplni práci. Tyto výsledky víceméně odpovídají zjištěním z roku 2021 (otázka i nabízené odpovědi však byly letos formulovány lehce jinak, což může srovnání zkreslit). Největší posun vidíme právě u velkých profesionálních organizací, kde se zvýšil podíl využívání expertních správkyní a správců, ať již in house nebo externích, a téměř vymizelo řešení svépomocí. Výsledky odpovídají realitě neziskového sektoru: menší organizace nemají prostředky na to, aby zaplatily profesionální správkyně či správce, a jsou nuceny spoléhat na to, že to nějak zvládnou. O to víc je z našeho pohledu důležité, aby alespoň využívaly profesionální systémy, které umí řadu věcí vyřešit za organizaci a mají zabudovanu řadu bezpečnostních prvků, které by jinak organizace neměla možnost aplikovat (systémy jako Microsoft 365 nebo Google Workspace apod.)

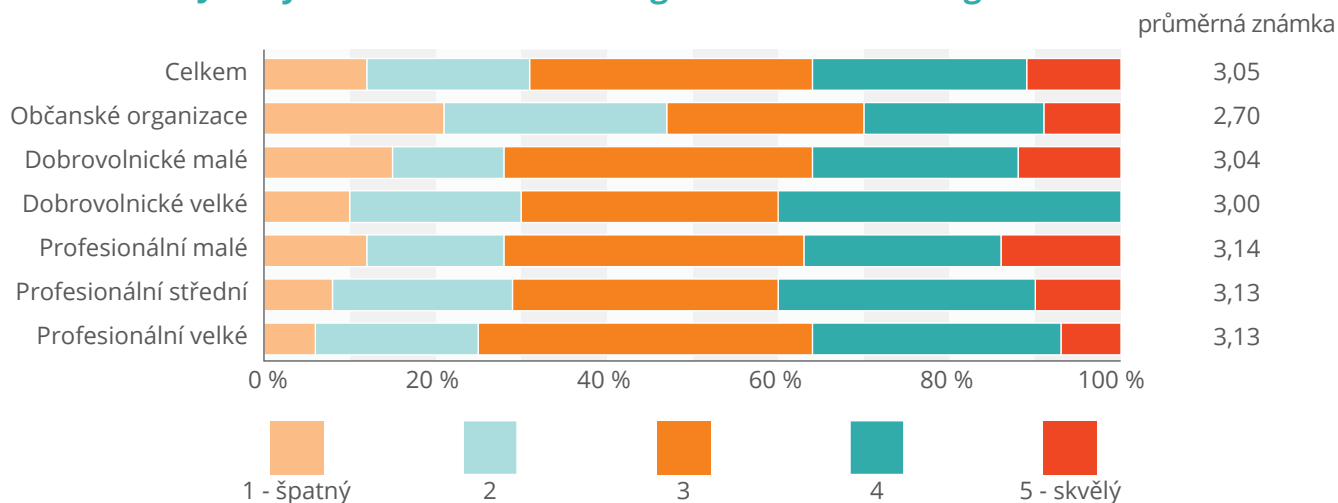
Jaký je průměrný odhad rozpočtu na správu Vašeho IT za poslední 2 roky?



Rozpočet na správu IT odpovídá u jednotlivých typů organizací tomu, jakým způsobem je tato správa vykonávána. U **občanských a dobrovolnických organizací** vidíme **velmi vysoký poměr organizací s nulovým rozpočtem na správu IT**. Poměrně vysoký poměr organizací bez žádného rozpočtu na správu se však vyskytuje také u malých profesionálních organizací - 52 % - což úplně neodpovídá tomu, že 49 % z nich má externí správkyňu či správce a 20 % z nich má interní správkyňu či správce. Může to být dáno tím, že organizace v rozpočtech explicitně nevydělují správu IT a padá jim do obecnějších kategorií. Nemohou tedy přesně určit, jaká část rozpočtu jde konkrétně na správu IT. Někdy se také setkáváme s tím, že externí IT správkyňe či správci vykonávají práci pro organizaci pro bono.

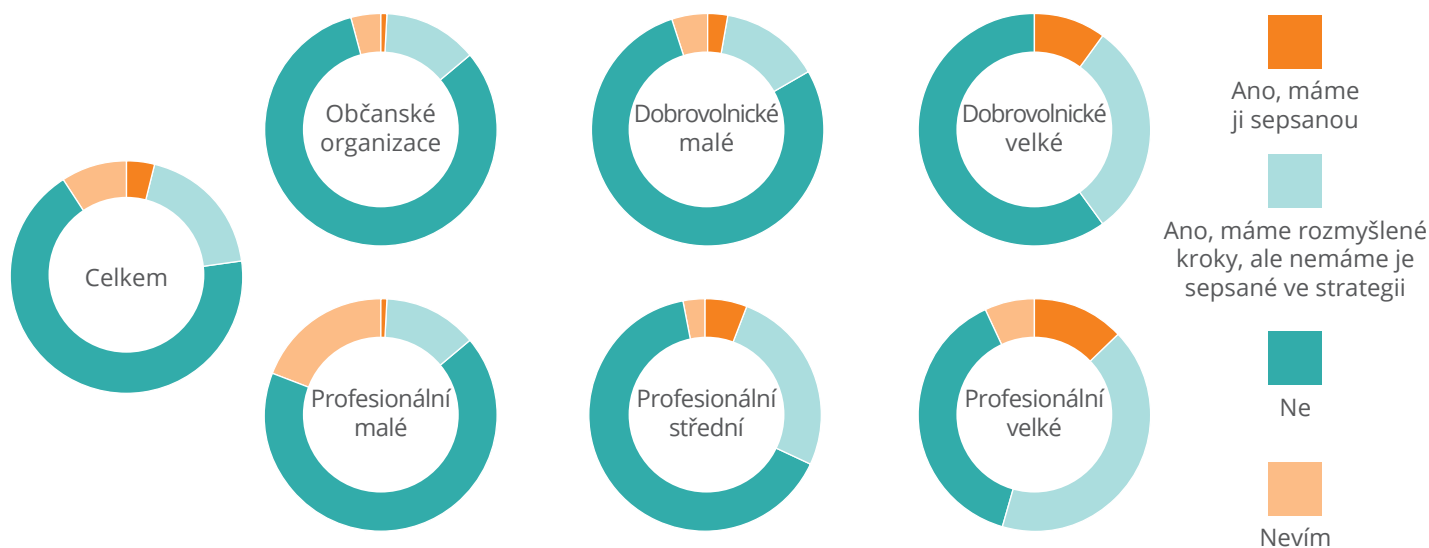
Úroveň digitalizace

Jak byste ohodnotili stav digitalizace ve své organizaci?



Celkově hodnotí organizace vlastní úroveň digitalizace průměrně a hodnocení je poměrně rovnoměrně rozloženo. Jedná se však o sebehodnocení a je nutné vzít do úvahy, že v řadě organizací chybí znalosti a kompetence objektivně vyhodnotit reálný stav digitalizace (jak samy často zmiňovaly u otázek v předchozích kapitolách). Tento údaj tedy musíme brát spíše jako indikátor ochoty investovat do dalšího rozvoje a podniknout v tomto ohledu další kroky.

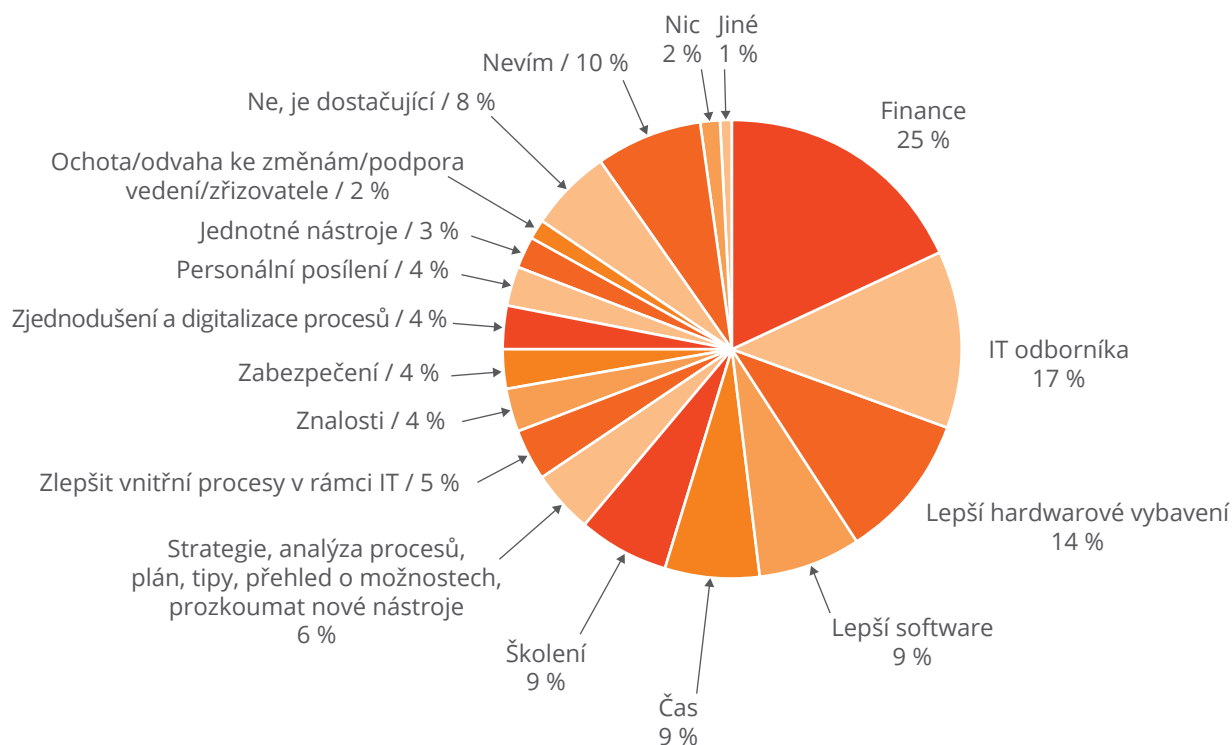
Má Vaše organizace definovanou digitální strategii?



Z této otázky vidíme, že **velmi málo organizací má rozmyšlené kroky, kam by se v rámci digitalizace chtěly posouvat**. Většina organizací, 68 %, nemá nijak rozmyšleno, co dál, a rozvoj řeší ad hoc. Sepsanou strategii mají pouze 4 % organizací, z toho nejvíce velkých profesionálních organizací (13 %). Tato situace dle našeho názoru odpovídá také tomu, že v mnoha organizacích obecně chybí přehled o tom, jaké nástroje jsou k dispozici, čeho se pomocí nich dá dosáhnout, a chybí také digitální kompetence.

Úroveň digitalizace

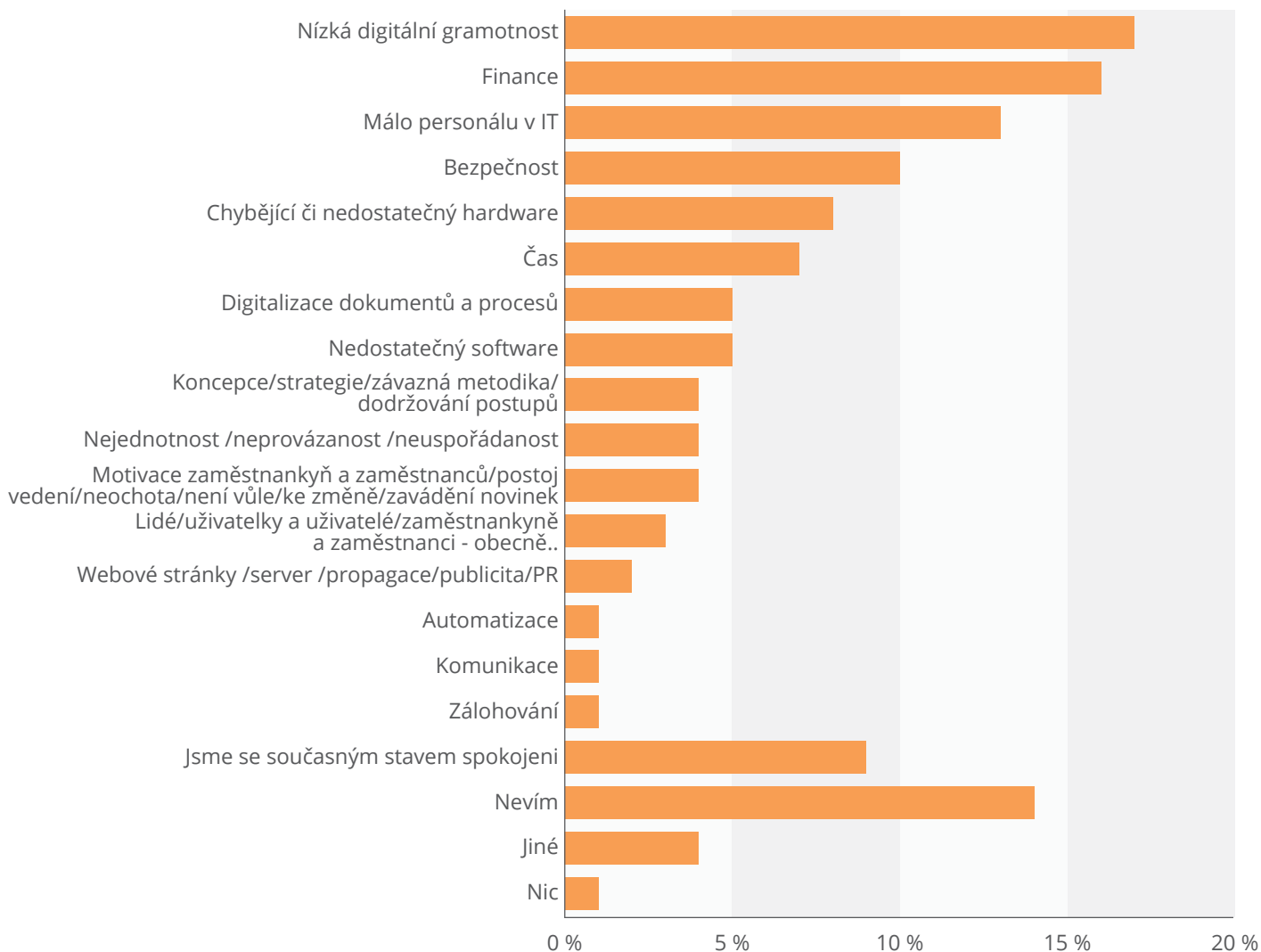
Myslíte si, že je prostor pro zlepšení stavu IT ve Vaší organizaci? Co byste pro to potřebovali?



Pouze **8 % organizací považuje aktuální stav IT** a digitalizace ve své organizaci za **dostačující**. Většina organizací si je vědoma toho, že nějaký posun je možný. Za hlavní potřeby rozvoje digitalizace definují finance, IT odborníci či odborníka a lepší hardwarové vybavení (to předběhlo i potřebu lepšího softwarového vybavení). Problematika hardwarového vybavení, na kterou jsme upozorňovali již po předchozím průzkumu, tedy v sektoru zůstává. Pořízení nového (byť i repasovaného) hardware je pro mnoho organizací nákladné a díky nedostatečným zařízením jsou zabrzděny v rozvoji. Co se týče potřeb, jsou mezi různými typy organizací malé rozdíly, proto zde uvádíme pouze celkový přehled.

Úroveň digitalizace

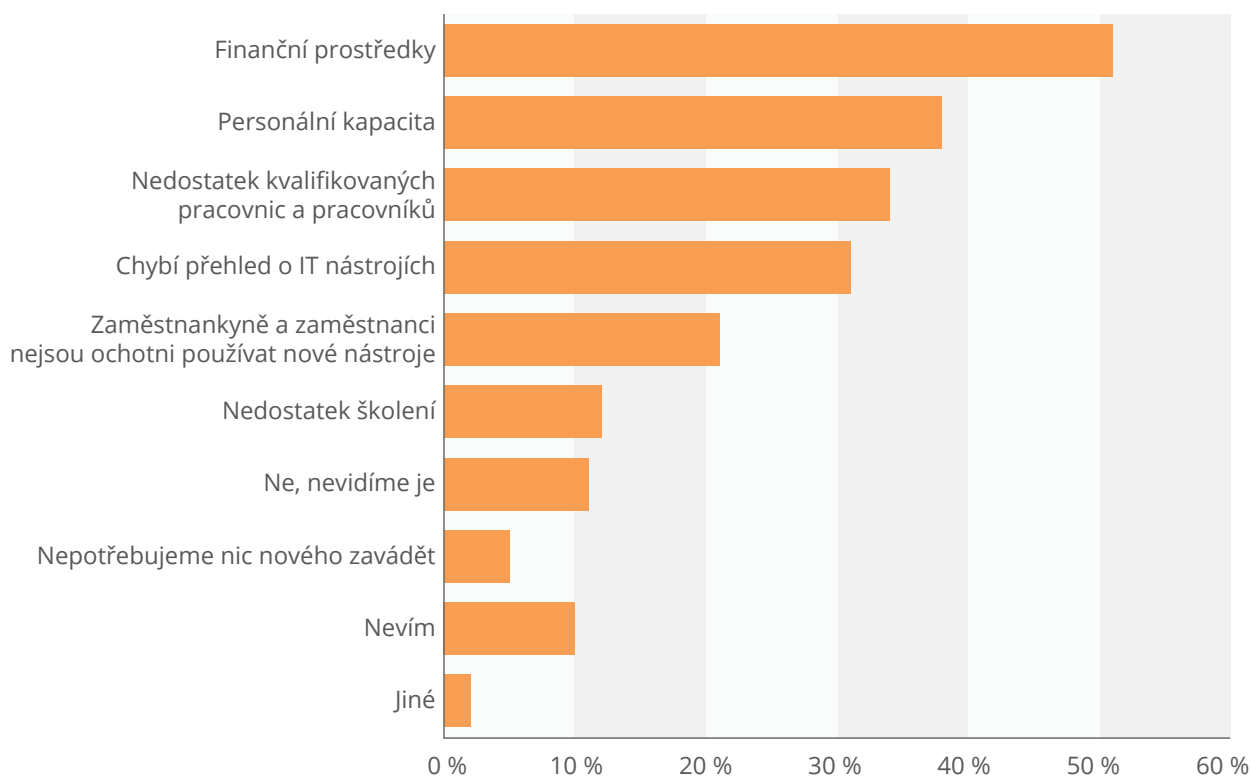
Kde vnímáte největší slabiny Vaší organizace v oblasti IT?



Největší **slabiny** vidí organizace **v nízké digitální gramotnosti, ve financích a v nedostatku personálu v IT**. Deset procent organizací si uvědomuje nízkou úroveň zabezpečení, nicméně dle výsledků z našeho průzkumu je IT bezpečnost větší problém, než organizace obecně vnímají. I zde byly rozdíly mezi jednotlivými typy organizací minimální.

Úroveň digitalizace

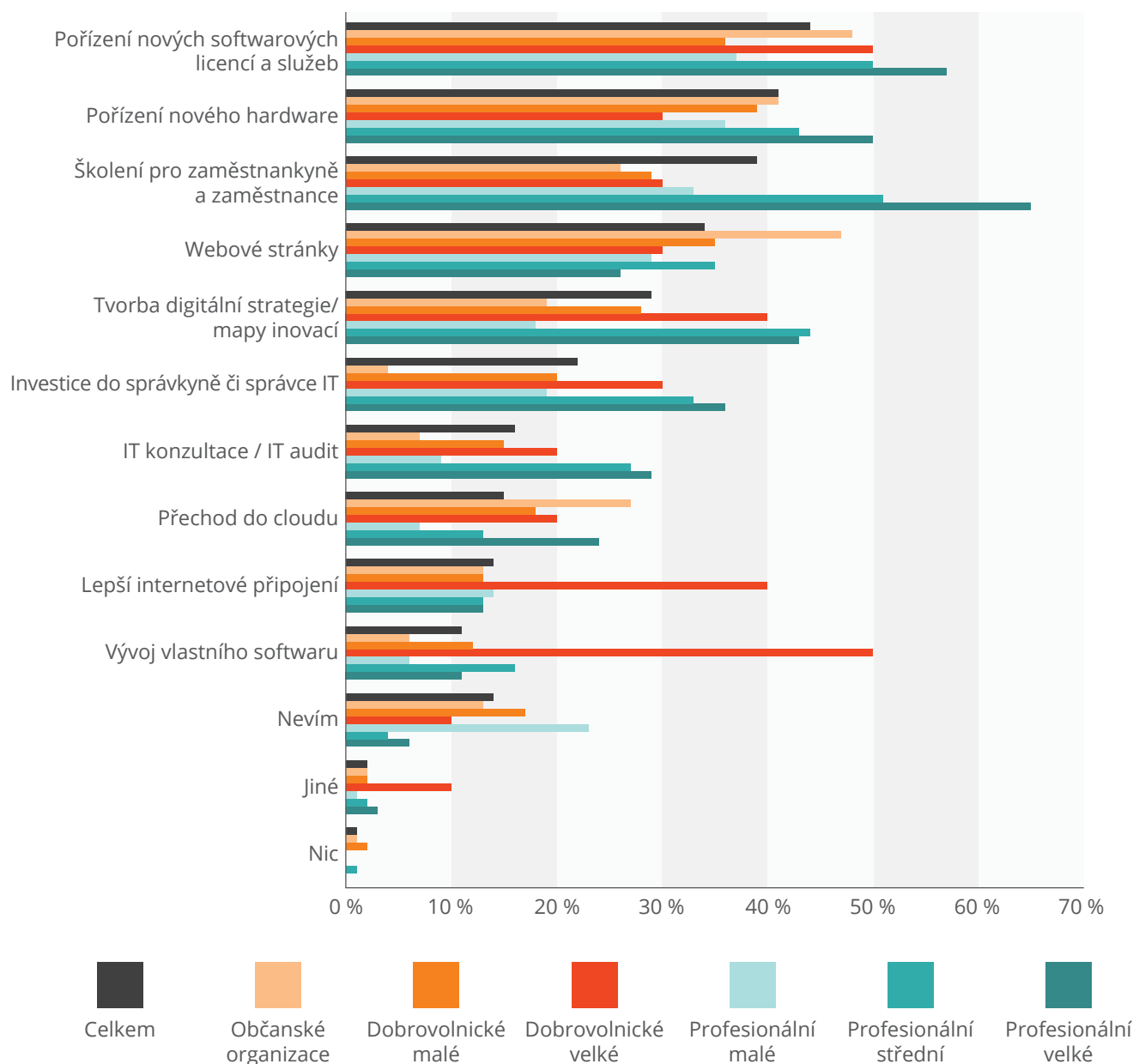
Myslíte si, že existují překážky pro zavádění nových IT nástrojů ve Vaší organizaci?
Pokud ano, jaké?



Nepřekvapivě organizace **na prvním místě zmiňují finanční prostředky**, u velkých profesionálních organizací se tato odpověď objevila dokonce u 65 % z nich. Hodně byly zmiňovány i **další překážky - personální kapacita, nedostatek kvalifikovaných pracovníků a pracovníků, ale také chybějící přehled o IT nástrojích**, který zmiňuje téměř třetina organizací a je často jmenován i v rámci jednotlivých témat (viz předchozí kapitoly). U velkých profesionálních organizací jsou procenta zmínek jednotlivých překážek řádově o 10 až 20 % vyšší než průměr, u ostatních typů organizací odpovídají průměru.

Úroveň digitalizace

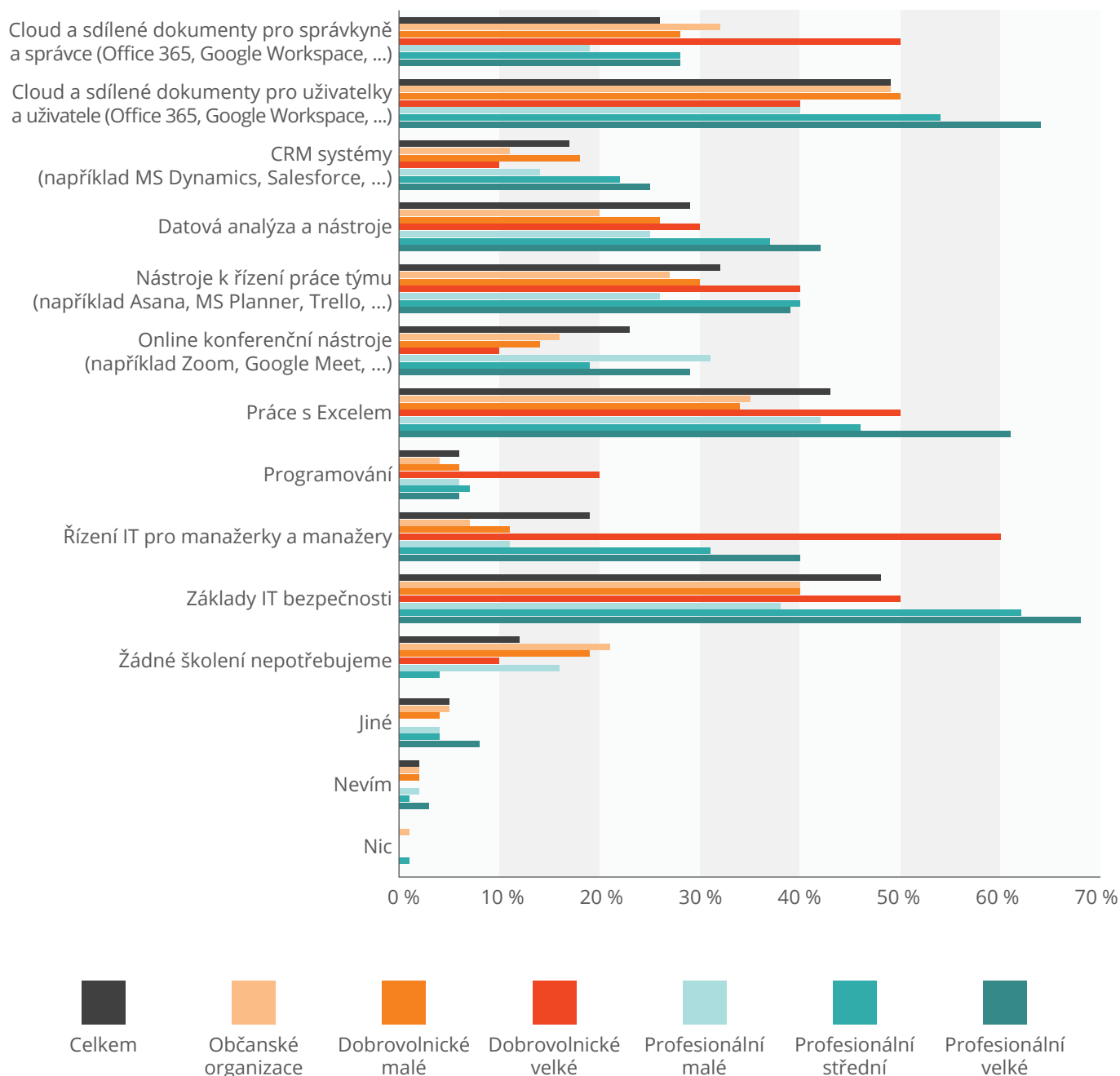
Do jaké oblasti IT byste potřebovali primárně investovat?



Podíváme-li se na to, **do čeho chtějí organizace nejvíce investovat**, tak na první příčce se objevuje **pořízení softwarových licencí**, následované **pořízením hardware**. Na třetím místě celkem se umístila **potřeba investice do školení pro zaměstnankyně a zaměstnance**, nicméně u středně velkých a velkých profesionálních organizací je tato potřeba na prvním místě, u velkých profesionálních organizací přitom velmi výrazně (65%). Toto zjištění odpovídá i průzkumu z roku 2021. Třetina organizací dále uvádí, že potřebuje investovat do nových webových stránek, u velkých profesionálních organizací je přitom naopak tato potřeba výrazně nižší než průměr (o 8 %). U 29 % organizací vidíme potřebu investovat do tvorby digitální strategie, čím větší organizace, tím větší je tato potřeba. To je dobré znamení vzhledem k tomu, že digitální strategie organizace v podstatě nemají (jak vidíme v předchozích otázkách).

Úroveň digitalizace

Jaká témata školení a workshopů by mohla pomoci Vaším zaměstnankyním/zaměstnancům nebo členkám/členům?



Největší zájem je mezi organizacemi o **uživatelské školení na téma cloudu** a sdílení dokumentů a dále o školení o základech IT bezpečnosti. Větší zájem o školení obecně je u profesionálních organizací.



Sdružení VIA, z. ú.
Drtinova 557/10, Praha 5, 150 00
IČ: 27013812
DIČ: CZ27013812

info@sdruzenivia.cz
+420 721 360 547

www.sdruzenivia.cz

2023